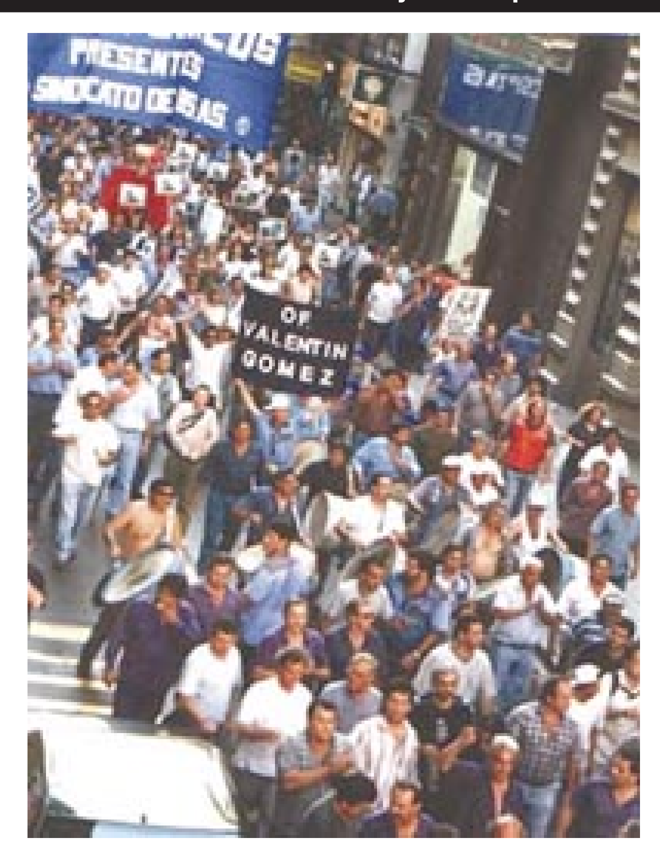
La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA 26 de noviembre de 2004 - Precio $ 1

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 152

Medio Oriente: después del triunfo de Bush y la muerte de Arafat

PÁGINA 13





UNIFICAR LAS FUERZAS

PÁGINA 3 Y CENTRALES



Desafiando la tregua de las centrales sindicales se desarrollan importantes luchas parciales en subterráneos, ferrocarriles, telefónicos y docentes, por el salario y contra los despidos. Necesitan todo el apoyo para triunfar, coordinarse para evitar el aislamiento e impedir que los luchadores sean reprimidos como en ferroviarios, en un contexto de pasividad general de las masas. Hay que unificar las fuerzas de todas las organizaciones en lucha.



Viernes 19. León Giego con los ceramistas en Plaza Congreso

7 DIAS FRENTE AL CONGRESO

Gran apoyo popular al acampe de Zanon

PÁGINA 7

PLENARIO OBRERO EL SÁBADO 27 A LAS 16 HS.

En Clave ROJA

Toda la lucha que está dando el movimiento estudiantil del Comahue es un gran ejemplo nacional de cómo enfrentar los planes elitistas del gobierno de Kirchner para las universidades. La toma de todas las facultades, la organización democrática en asambleas por facultad e interfacultades, la solidaridad de los Centros y Federaciones a nivel nacional, el fondo de lucha y la solidaridad enviada de todo el país, las marchas junto a los trabajadores en lucha, el apoyo de los trabajadores de Zanon, muestran una potencialidad enorme que rompe con años de desmovilización en la universidad y sienta precedentes de cómo debemos encarar nuevas batallas.
Esta pelea no sólo nos está dejando una gran lección por sus métodos de lucha sino que abre una importante discusión de qué estrategias debe darse el movimiento estudiantil para derrotar los planes del gobierno K para las universidades.
La fortaleza de la lucha estudiantil, combinada con la situación provincial convulsiva, abrió una profunda crisis en el régimen universitario. La rectora fue perdiendo hegemonía dentro del Consejo Superior, surgiendo un sector "opositor", antes aliados y siempre cómplices de las políticas elitistas en la UNCo. Esta ruptura del Consejo Superior, fortaleció las expectativas de corrientes reformistas como el MNR y la CEPA/ PCR, a las que se sumó con cada vez más fervor el sector de independientes que dirigen la FUC, de creer que podían ganar esta lucha presionando al Consejo.
Han confiado una y otra vez en que el problema de las acreditaciones se resolvería definitivamente en el antidemocrático Consejo Superior, llevando a los estudiantes a tener expectativas y convirtiendo las asambleas en roscas abiertas para ganar los supuestos votos de 17 consejeros.
Lo que esta crisis "por arriba" planteaba al movimiento estudiantil era avanzar en el enfrentamiento al régimen universitario, abriendo la posibilidad de echar a la rectora del MPN iniciando un proceso más radicalizado de cuestionamiento al gobierno universitario y sus camarillas. Por eso desde En Clave ROJA planteamos la necesidad encarar seriamente la lucha contra la LES y la CONEAU, para lo cual se planteaba echar a la Pechen y toda la gestión, movilizándonos junto a los trabajadores, que no tienen hoy acceso a esta universidad elitista, en la perspectiva de imponer un nuevo gobierno universitario, con mayoría estudiantil, no docente y claustro único docente.

Kirchner y Sobisch disparan contra la toma

La respuesta de la rectora Ana Pechén, frente a la estrategia de la FUC de exigir constantemente una sesión del Superior, no se hizo esperar. Luego de conseguir el apoyo del gobierno de Kirchner, que a través de Pugliese ya había exigido el levantamiento de la toma, la rectora anunció con bombos y platillos una "propuesta de mediación", encabezada por Luis Eduardo Duhalde, secretario de Derechos Humanos del gobierno de los presos políticos. Aunque nunca estuvo confirmada la mediación de Duhalde, la respuesta del movimiento estudiantil ha sido rechazar esta maniobra en que el mediador es juez y parte, y unificar reclamos contra este gobierno exigiendo la libertad de los presos políticos, el desprocesamiento de los 4000 luchadores, la aparición con vida de Sergio Ávalos (estudiante de la UNC desaparecido hace más de un año en un boliche) y contra la represión y aprietes del gobierno provincial.

POR MUCHO MÁS QUE MIGAJAS

Un mes de toma de la Universidad Nacional del Comahue



Fracasada también la propuesta del mediador del gobierno nacional, la rectora jugó una nueva carta. A través de los "autoconvocados" (grupo de estudiantes que se oponen a la toma, organizados por el MPN, el intendente de la Ciudad -de la UCR- y la rectora), quienes se presentaron como imparciales, el rectorado volvió a "punzar" para que levantemos la toma. Este grupo ingresó a la UNC y luego a la Interfacultades el martes 23, con un documento exigiendo el levantamiento de la toma para la sesión del Consejo Superior, amenazando con iniciar denuncias en la justicia a los estudiantes en lucha.
Frente a esta maniobra, es repudiable la actitud de Grafa Negra, la conducción de la FUC, la CEPA y el MNR, que permitieron a los voceros del rectorado entrar a la toma y hablar en una asamblea, incluso votando en la asamblea de la facultad de Ingeniería marchar junto a los autoconvocados para que sesione el Superior.

Que se CEPA la verdad

Ante estas jugadas políticas orquestadas desde el gobierno, el rectorado y las camarillas, la política de la CEPA ha sido la de bailar al son de las autoridades. Se han mostrado claramente como pata estudiantil de una de las camarillas en pugna, cuyo interés es el de cambiar a Pechén por un nuevo rector. Buscan subordinar al movimiento estudiantil y su lucha a una pelea por ver quien se queda con el botín.
Lamentablemente, la dirección de la FUC no significó una alternativa a estos lineamientos, depositando expectativas en el Superior, que sesiona el viernes 26, bajo la condición de suspender la toma 3 horas antes de la sesión.
Su política oscila entre la confianza en el régimen y las medidas de presión, y para esto se apoyaron en un método "asambleario" basado en el consenso, en el que se juegan a debatir sólo sus posiciones, coartando el debate democrático, rehuyendo a la lucha política y la confrontación de ideas, imprescindible en todo debate. Para nosotros esa política coarta toda posibilidad de que el movimiento estudiantil debata profundamente y sea parte de la dirección política del conflicto, confiando en sus propias fuerzas y en la unidad con los trabajadores. Esto se expresó en una de las asambleas interfacultades más importantes, donde, a través de maniobras en las mociones, intentaron acallar las posiciones de un importantes sector de estudiantes independientes y de En Clave ROJA, que nos negábamos a ceder a los reclamos de la rectora y los consejeros "opositores" (como bajarnos de los tres puntos por los que tomamos la universidad) para garantizar la sesión del Consejo.

Nuestra política

Nosotros nos negamos a seguir los ritmos que siempre nos quisieron imponer las autoridades. Por eso reivindicamos la lucha que llevamos adelante los estudiantes del Comahue, que enfrentó al gobierno con movilizaciones, cortes de calles y del puente, en los piquetes contra los autoconvocados que querían entrar a la toma para levantarla, y gran cantidad de medidas. Este camino, el de la movilización, la autoorganización y el de la unidad con los trabajadores, es el correcto para enfrentar al régimen universitario e imponer nuestros reclamos. Comenzamos esta gran pelea por la ANULACION de la LES, de las acreditaciones y el rechazo de cualquier comisión de evaluación de las carreras. Sin embargo la FUC terminó bajándose de los puntos por los que tomamos la universidad aceptando las migajas de un acuerdo con el "bloque opositor" a la rectora, que propuso la SUSPENSION de las acreditaciones en el marco de la CONEAU, dejando abierta la puerta a cualquier otro tipo de acreditación. Este negocio "consensuado" es el que quieren mostrar como un gran triunfo, cuando en realidad estaba planteado ir por todo para ganar esta lucha.
Contra esto, desde un principio planteamos la necesidad de poner en pie cuerpos de delegados revocables por facultad, mandatados en asambleas, que se constituyeran como dirección efectiva del conflicto para no caer en maniobras orquestadas desde lo oscuro, y ser el germen de un nuevo gobierno con mayoría estudiantil, junto a docentes y no docentes, que se plantee transformar la universidad sobre nuevas bases, junto a los trabajadores y sectores en lucha, cuestionando esta universidad de clase. Este horizonte estratégico, de independencia del movimiento estudiantil frente al régimen y todas las autoridades, es la única garantía para no caer en el posibilismo de aceptar las migajas que nos ofrecen. Es decir, la mejor garantía de conseguir las demandas por las que salimos a luchar en Comahue.

Por un gran Encuentro Nacional de estudiantes combativos

La pelea que estamos dando desde el Comahue no es sólo contra las acreditaciones y la CONEAU, nos enfrentamos nuevamente a la Ley de Educación Superior votada por el menemismo en el ´95. Más allá de la política de la conducción, la lucha de Comahue ya es un ejemplo nacional, y debemos transformarla en punta de lanza del enfrentamiento a los planes del gobierno para las universidades de todo el país. En este sentido es necesario que continuemos organizados, sosteniendo las asambleas interfacultades e impulsando un gran cuerpo de delegados por cursos de todas las facultdes porque lejos de terminarse, esta pelea recién comienza, ya que no podemos depositar ninguna confianza en lo que resuelva ese putrefacto gobierno universitario.
Es el momento, también, de preparar un gran Encuentro Nacional de Estudiantes Combativos, abierto a las organizaciones trabajadores ocupados y desocupados que están enfrentando a este gobierno entreguista de K. Donde participen los centros y federaciones recuperados de la burocracia estudiantil de todo el país, junto a todos los estudiantes que sostuvimos esta enorme lucha. Tenemos que prepararnos para enfrentar la Ley de Educación Superior y todos los ataques que se vienen contra la universidad. Estos pueden ser los primeros pasos para construir un nuevo movimiento estudiantil que transforme radicalmente esta universidad y pelee junto a los trabajadores y el pueblo.

NUBARRONES EN EL HORIZONTE

Por Christian Castillo

Los anuncios de magros aumentos en las asignaciones familiares y las asignaciones excepcionales a jubilados y beneficiarios de los planes Jefes y Jefas de Hogar no pueden ocultar dos importantes traspiés sufridos por el gobierno en los últimos días.

En primer lugar, la caída momentánea del "canje" de la deuda externa, cuyo lanzamiento fue postergado hasta el 17 de enero, abriendo una situación que los analistas califican de "incertidumbre financiera" –es decir, de una fuerte presión de los acreedores para que el gobierno argentino vuelva a aumentar los montos de la oferta- en un tema sobre el cual el gobierno se jactaba de tener casi resuelto.

En segundo lugar, los acuerdos con China, con los que el gobierno esperaba un importante rédito político, terminaron opacados: el otorgamiento del status de "economía de mercado" a la nación asiática provocó la inmediata protesta y desconfianza de los sectores patronales que se beneficiaron desde la devaluación del limitado proceso de "sustitución de importaciones" ocurrido desde entonces. En particular, aquellos vinculados al calzado, textiles y juguetes (principalmente burguesía mediana y pequeña) pusieron el grito en el cielo, ante el temor de la inundación próxima de productos chinos en esos rubros. Es así que los anuncios que iban a permitir que *"la foto de Kirchner estuviera arriba del cuadro de San Martín"* terminaron generando una amplia desconfianza en que las consecuencias de la "asociación estratégica" con China termine provocando una nueva oleada de "desindustrialización".

Lo cierto es que, más allá de las circunstancias coyunturales, estos nubarrones muestran la precariedad estructural en la que se asienta el "capitalismo en serio" preconizado por Kirchner. En la primera etapa del gobierno, el tándem Kirchner-Lavagna pudo garantizar cierta unidad burguesa a partir de las importantes ganancias que obtuvieron las distintas fracciones capitalistas tras la devaluación. Estas aprovecharon en primer lugar la caída salarial, con una baja del poder de compra del 26 % desde el 2001: para mantener los ya bajos niveles de entonces, hoy sería necesario un salario promedio de 877 pesos, mientras que el existente sólo alcanza los 645 (Clarín, 24-11-04). A su vez los costos de producción disminuyeron también en numerosas ramas debido a la baja de los precios internos, mientras que la suba en el mercado internacional de los productos agrícolas y del petróleo permitió con las retenciones (realizadas a sectores que igualmente amasaron ganancias extraordinarias) un aumento de la recaudación necesaria para hacer frente a los pagos de la deuda. Por su parte, los bancos –que en el nuevo esquema de pago de la deuda perdieron protagonismo- obtuvieron una multimillonaria "compensación" de 30.000 millones de dólares. Además, Kirchner tuvo estos logros para la burguesía en el marco de fuertes expectativas favorables en la gestión presidencial, tanto entre las clases medias como entre la clase obrera.

Sin embargo, esta situación no es sustentable en el mediano plazo. La deuda, aún cuando fuesen superados los contratiempos surgidos en el canje, es impagable: con la "quita" su nivel se ubicaría al 90% del PBI, mientras que previamente a la devaluación era de un 53%. Bastaría un parate importante de la economía internacional o una caída significativa de los volátiles precios internacionales de la soja o el petróleo (recordemos que apenas en el 2001 estaban "por el piso") para que el actual esquema quede sin sustento. Además, la dirección que muestran los acuerdos con China dan cuenta de los límites del discurso "industrialista" que tuvo el gobierno en su primera etapa, donde fue ante todo aprovechada una capacidad instalada que estaba completamente subutilizada tras cuatro años de recesión y la crisis provocada en amplios sectores industriales durante el "1 a 1". Este proceso está hoy llegando a un tope, con un alto promedio de utilización de la capacidad existente de un 71%, nivel que en algunos casos (como el de las industrias metálicas básicas) supera el 90%. Aunque debido a esta situación el año próximo posiblemente veamos un aumento de la inversión en la industria, como muestra la encuesta realizada a los empresarios participantes del encuentro de IDEA[1], lo cierto es que, pese a las condiciones altamente favorables de los últimos dos años, la vuelta de capitales argentinos depositados en el exterior (que se calculan en 130.000 millones de dólares) ha sido en cuentagotas, concentrándose la inversión en los sectores de rentabilidad extraordinaria, aquellos vinculados a la exportación de materias primas más algunos grupos económicos privilegiados, como Techint. Es que, como señalamos en la edición anterior de este periódico, el "modelo de país" pos devaluatorio, más allá de la redistribución de poder al interior de la clase dominante, no cuestiona sino que reproduce la situación heredada de los '90.




De Vido, Lavagna y Kirchner

[1] La encuesta realizada por el estudio D'Alessio fue realizada a 275 participantes del Coloquio de IDEA, organizado por la Unión Industrial Argentina. La situación muestra un panorama de "optimismo moderado" entre los ejecutivos consultados, así como una expectativa de aumento de rentabilidad en el próximo semestre. En cuanto a la previsión de inversiones, entre las "pymes" predominan las llamadas "inversiones blandas", ligadas a desarrollo de mercado y capacitación, y entre las grandes empresas, las inversiones "duras", en tecnología, aumento de capacidad instalada y salidas de "cuellos de botella".

LA LUCHA POR EL SALARIO Y EL TRABAJO

Unificar las fuerzas

En un esquema en el que una parte central de la rentabilidad capitalista se explica por la caída de los costos salariales, las últimas semanas han visto una reanudación de luchas por el salario. Dejados a su suerte por las direcciones de la CGT (que festejó como un triunfo el magro incremento en las asignaciones familiares) y la CTA (cuyos "planes de lucha", como el de ATE son una fantochada), distintos sectores de trabajadores están protagonizando conflictos y disputas por el salario, con los telefónicos, los trabajadores del subte y los docentes de la provincia de Buenos Aires a la cabeza. Frente a esta situación, las patronales, con la complicidad de la burocracia, atacan a los sectores combativos, como es el caso de los despidos contra trabajadores ferroviarios integrantes de las listas opositoras a Pedraza.

Trabajadores estatales y del sector privado (¡ni qué hablar de los desocupados que cobran los miserables 150 pesos!) se encuentran en situación similar. En el primer caso, el presupuesto 2005 (que acaba de ser aprobado junto con los "superpoderes" al Jefe de Gabinete para que pueda "redistribuirlo" como le parezca) no establece pautas de aumento salarial alguno mientras que crecen los fondos para el pago de la deuda y para ... ¡la SIDE! En el segundo, los superbeneficios patronales contrastan con la baja salarial existente desde la devaluación. Cuando las propias direcciones sindicales colaboracionistas han situado los valores provisorios de la canasta básica en $ 1580, es evidente que una lucha unificada por el salario y el reparto de las horas de trabajo (o la jornada del 6 horas para todos como se logró imponer en subterráneos) está a la orden del día.

Hacia las movilizaciones por el 19 y 20 de diciembre

En pocas semanas más se cumplirán tres años del levantamiento popular del 19 y 20 de diciembre de 2001. Distintas movilizaciones y actos se realizarán en todo el país y, posiblemente, un acto central unitario en Plaza de Mayo. Pero esa unidad no puede ser planteada en términos de un acto simplemente conmemorativo, sino como parte de las actuales peleas en curso, para evitar su aislamiento, defender a los luchadores de la represión y reagrupar las fuerzas de las organizaciones de trabajadores que se oponen a la tregua de las centrales sindicales. Así como se dieron pasos en la unidad de acción para liberar a los dirigentes ferroviarios detenidos por luchar, las organizaciones en lucha y la izquierda debemos aunar esfuerzos en torno a las luchas de los despedidos de ferroviarios, y por el salario, subterráneos, telefónicos, docentes, los reclamos de los desocupados y redoblar la pelea por la libertad de los presos obreros de Caleta Olivia y demás presos políticos de Kirchner. En este sentido es válida la propuesta de los obreros de Zanon y el sindicato ceramista de Neuquén de poner en pie una mesa de coordinación que unifique al cuerpo de delegados de subte, las seccionales del Suteba opositoras, los delegados telefónicos y ferroviarios, los movimientos de desocupados. Así se preparará una unidad más sólida hacia el 19 y 20, que es una oportunidad para denunciar la política del gobierno y el pago de la deuda externa, para reclamar la libertad de todos los presos políticos y para apoyar a los distintos sectores en lucha. Y también para levantar la necesidad de construir una dirección política de los trabajadores que enfrente al gobierno del "capitalismo nacional".

En ese camino, desde el PTS reiteramos nuestro llamado a unir a la izquierda obrera y socialista para luchar por un frente político de trabajadores.

La Verdad Obrera / 26 DE NOVIEMBRE DE 2004

El cuento chino del PC argentino

POR MÓNICA TORRAZ

En un reciente comunicado en el que resalta la importancia de la cooperación entre Argentina y Latinoamérica con China- dicho sea de paso, a la derecha de la opinión política de una inmensa mayoría-, el secretario general del PC argentino, Patricio Echegaray, afirmó que China *"se ha erigido en el* (país) *de mayor crecimiento económico, con un ritmo sostenido, y que ha logrado elevar considerablemente el standard de vida de su población"*.[1] Pero ¿en qué se basa en verdad el famoso crecimiento chino? Esto es algo que Echegaray se cuida bien en ocultar. Además, ¿es cierto que su población ha conseguido elevar "considerablemente" su estándar de vida? Veamos:

Lo que Echegaray omite decir es que la base del desarrollo económico chino está en la fenomenal penetración de capital extranjero estimulado por la propia burocracia del PC Chino y alentado por una enorme oferta de fuerza de trabajo barata que, sobre todo en la última década, ha permitido un gran avance de la restauración capitalista transformando al antiguo *Estado obrero deformado* y un *Estado capitalista en formación*[2].

Efectivamente, tras la "Revolución Cultural" y fundamentalmente desde fines de 1970, China buscó cerrar el periodo de inestabilidad política y social abierto en ese entonces y que puso en jaque a la burocracia gobernante, mediante un paulatino proceso de acercamiento a occidente y de liberalización de su economía, estimulando con esto el avance de la restauración capitalista. Este proceso pegaría un salto significativo tras la masacre perpetrada por el "Ejército Popular de Liberación" contra los levantamientos en Tiananmen en 1989 –una masacre que por otra parte fue reivindicada por Fidel Castro y el gobierno cubano. Tras estos acontecimientos, la profundización del camino restauracionista se dio la mano con el fortalecimiento de la dictadura policíaca del PCCh y el obsceno enriquecimiento de esta oligarquía encaramada en el partido y el Estado, que aprovechaba los negocios estimulados por la creciente liberalización de su economía. Como consecuencia de este curso político, el XIV Congreso del PCCh de 1992 va a promulgar la "*economía socialista de mercado*" alentando la consigna de: *"hacerse rico es maravilloso"*. En 1997 el XV Congreso impulsó la reestructuración de las empresas estatales y convocó a "*permitir y estimular el uso del capital, la tecnología y otros factores de producción para participar en la distribución de las ganancias*"; por último, a fines de 2002 el XVI Congreso que designó a Hu Jintao como presidente, terminó de impulsar la transformación en curso mientras que, tras la reforma constitucional de 2004 se declaraban "*los derechos a la propiedad privada como constitucionalmente inviolables*"[3].

De esta manera, en los últimos diez años las principales corporaciones multinacionales como Microsoft, BP, Honda, etc., ingresaron a China para sacar ventaja de los bajísimos costos de producción y de una inagotable fuerza de trabajo barata y esclavizada. En ese periodo, volcaron más de medio billón de dólares en inversiones directas acrecentando el poder social del capital, empujando cada vez más a un cambio radical en su estructura económica dominada hoy casi de manera absoluta por la ley del valor.

China alumbra como *"potencia hegemónica en el futuro no muy lejano de la humanidad*", declaró no hace mucho el PC argentino[4]. Hoy no son pocos los que obnubilados por su ascendente crecimiento, dicen también que va camino a transformarse en una potencia mundial. Pero estas visiones no hacen más que ocultar que el creciente dominio del capital extranjero más bien amenaza con transformarla en una nación cada vez más dependiente, empujándola a la semicolonización.

Qué otra cosa sino cinismo puede encontrarse en las afirmaciones de Echegaray que, mientras enaltece este desarrollo económico chino, declara que la Argentina no saldrá de la crisis *"... si se continúa con el modelo de concentración económica a favor de los monopolios internacionales,* (y que) *ni se hará más grande y más justa por recibir inversiones externas."*[5]

"ESTO NO ES SOCIALISMO"

Sin ruborizarse, el dirigente comunista declaró además que en China se ha *"elevado considerablemente el estándar de vida de la población"*. Sin embargo las cosas son bien distintas. Hoy, los obreros del calzado de las plantas de Pou Chen al interior de China ganan 20 veces menos que los obreros del calzado de la planta de Northampton, Inglaterra; en el campo, y tras la imposición de la Ley de Contratos Agrícolas de 2002 que implicaron un enorme salto en las reformas capitalistas en este sector, millones de campesinos fueron expulsados de las tierras, mientras a otros se los hunde debido a la pesada carga impositiva impuesta por la burocracia desde el Estado; sumado a esto, "*la producción de granos viene declinando (...). Los medios de información chinos dan cuenta de una escasez de 25 millones a 35 millones de toneladas desde 2000.*"[6]

No se trata entonces de un mejoramiento de las condiciones de vida de las masas sino de su pauperización. "'*Mientras, los cuadros* [del PC chino] *están comiendo y bebiendo en hoteles y haciendo charlas estúpidas*', dice Xu Ming de 63 *años, despedido luego de trabajar 40 años en la fábrica Tiexi* -y contra lo que afirma el dirigente "comunista" argentino- *Este país de ninguna manera es socialista –la brecha entre ricos y pobres es demasiado grande."*[7] A decir verdad el único estándar de vida que se ha elevado *considerablemente* en la China "socialista" de Echegaray es el de la propia burocracia de PCCh.

Hace poco más de dos años, en plena avanzada de la política restauracionista a manos de la burocracia de Pekín, el PC argentino declaró que en esta nación había *"un proceso de construcción del socialismo*" contrariando a quienes hablaban de un "*desvío de China a la órbita capitalista.*"[8] Como en ese entonces, hoy el Secretario General del PC criollo vuelve a realizar la escandalosa maniobra de encubrir que lo que hay en China es en realidad un avanzado proceso de la restauración capitalista. Pero el destino de esta nación aún no está resuelto. El descontento que ocasionan las reformas entre sectores de las masas es una amenaza latente contra la casta burocrática de Pekín. El destino histórico de esta nación *"o bien culmina en una restauración plena de las relaciones capitalistas con el salto en la barbarie, las guerras y el retroceso social que este camino supone (...) o por el contrario será necesaria una nueva revolución política y social contra la burocracia, los nuevos capitalistas y su asociación con el capital internacional."*[9]

[1] *Los acuerdos con China: Se debe ser responsable en la valoración de lo convenido.* Patricio Echegaray, secretario general de PCA. Comunicado de Prensa, 18/11/04.
[2] *Mitos y realidad de la China actual* – Juan Chingo, Revista Estrategia Internacional N 21, setiembre de 2004.
[3] Idem 2.
[4] Propuesta N 599. 22-8-02.
[5] Idem 1.
[6] *Mitos y realidad de la China actual.* Juan Chingo, Estrategia Internacional 21, setiembre 2004.
[7] Idem.
[8] *Propuesta* N 599 del 22/8/02.
[9] Idem 6.

EL MST Y EL VOTO AL FRENTE AMPLIO URUGUAYO

Tergiversación histórica y oportunismo político

POR ANDREA ROBLES

En Alternativa Socialista Nº 386 (5/11/04), la dirigente del MST Mercedes Petit sostiene, para fundamentar el apoyo crítico al Frente Amplio en las elecciones, que "la verdadera tradición es Lenin argumentando contra los sectarios a favor del voto a los laboristas en Inglaterra, o Trotsky llamando a sus seguidores a votar al Frente Popular en España en 1936. Justamente porque ambos consideraban al voto como una cuestión táctica, en la cual había que ser flexible para dialogar con las masas y sus vanguardias y avanzar en la construcción de partidos revolucionarios."

Es difícil encontrar en un solo párrafo tantos errores e incluso una argucia histórica para justificar una política oportunista. Empecemos por los principios. Petit dice que el voto es táctico y dicho de esa forma pareciera que en el terreno electoral para los marxistas vale todo. Así, el MST llamó a apoyar a representantes de la burguesía como los que integran la alianza electoral Encuentro Progresistas/Frente Amplio/Nueva Mayoría- en Uruguay- o la que permitió el triunfo del gobierno burgués de Lula, cuya formula estuvo secundada por el empresario, José Alencar. Esta política está reñida con los principios más elementales del marxismo que excluyen convocar al movimiento de masas a confiar en la burguesía. Por eso es muy distinto el llamado que hizo Lenin de votar críticamente por el Partido Laborista en Inglaterra[1] ya que en este caso, y esto no se puede desconocer, el carácter de dicho partido era **obrero**[2] y estaba basado en los sindicatos. Esto quiere decir que se puede votar **tácticamente** a partidos **obreros** aún cuando estos sean reformistas y no revolucionarios (dependiendo de la situación y las circunstancias concretas) pero en ningún caso los marxistas prestamos colaboración de clase o apoyamos partidos o representantes burgueses.

En segundo lugar, es falso que Trotsky llamara a votar al Frente Popular[3] en la España revolucionaria de 1936. Veamos que opinaba Trotsky de la situación española y del rol del Frente Popular. "La profunda efervescencia de las masas, las incesantes explosiones de violencia, muestran que los obreros de las ciudades y el campo, igual que los campesinos pobres, engañados tan a menudo, empujan con todas sus fuerzas hacia la solución revolucionaria. Frente a este poderoso movimiento, ¿cuál es el papel del Frente Popular? El de un **freno** gigantesco, construido y manejado por traidores y empedernidos canallas".[4] La integración del POUM al frente popular y de sus dirigentes, Maurin-Nin-Andrade (ex oposicionistas de izquierda) que apelaron al igual que el MST a la justificación de no quedar aislados del movimiento de masas, fue considerada por Trotsky y el Movimiento por la Cuarta Internacional como una traición.

Como decía Trotsky en *Carta a un amigo español*: "No se puede decir el lunes que la Sociedad de Naciones[5] es una banda de ladrones y el martes invitar a los electores a votar por el programa de la Sociedad de las Naciones, para explicar el miércoles que no se trataba la víspera más que de una maniobra electoral y que se va a volver a tomar su verdadero programa. El obrero serio debe preguntarse: ¿Qué van a decir esta gente el jueves o el viernes?"[6]

En el colmo del oportunismo, y parafraseando a Trotsky, el MST dice el "miércoles" que el voto al Frente Amplio fue un "triunfo obrero y popular", al igual que ayer lo dijo en Brasil con el triunfo de Lula. El "jueves", en este último país, rompiendo, luego de largos años, con el PT llamó a construir el PSOL que, sin embargo, el "viernes" (en las últimas elecciones municipales) volvió a votar a variantes de oposición burguesa[7]. El obrero serio no tiene necesidad de preguntarse: el MST está siempre dispuesto a abandonar la independencia de clase en pos de aliarse electoralmente (ya que es "táctico") con los peores enemigos de la clase obrera.

[1] Ver Lenin, El comunismo "de izquierda" en Inglaterra (27/4/1920) en *Izquierdismo, Enfermedad infantil del comunismo*.
[2] El primer gobierno laborista recién asumió en 1924.
[3] Esta alianza estuvo integrada por representantes de los dos grandes partidos burgueses de izquierda (Izquierda Republicana de Manuel Azaña y la Unión Republicana de Martínez Barrio, más tarde se unió también la Ezquerra Catalana de Companys) junto al Partido Socialista, la Unión General de Trabajadores, el Partido Comunista, la Juventud Socialista, el Partido Sindicalista (de la anarquista Confederación Nacional del Trabajo) y el Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM).
[4] León Trotsky, *La Revolución Española*. (1930-40), Volumen 1, Ed. de Pierre Broué, Editorial Fontanella, Barcelona, 1977, pág. 341.
[5] El texto del programa del Frente Popular afirmaba que seguía "los principios y los métodos de la Sociedad de Naciones".
[6] Idem 4.
[7] Por ejemplo, al candidato del Partido Popular Socialista en la ciudad de Maceió, que integra el gobierno de Lula.

Gran triunfo de Oktubre en Sociales de la UBA



OCTAVIO CRIVARO,
Presidente electo, En Clave ROJA

Del 8 al 12 de noviembre fueron las elecciones de centro en Sociales. Allí, Oktubre (En Clave ROJA-PTS, PO, MST, Viejo Topo y otros), le ganó con el casi 34% de los votos al kirchnerista SUD (Venceremos, El Mate, La Vallese y otros) que sacó el 21%, y al Frente Amplio Universitario (La Vertiente-ARI, junto a restos de la Alianza), que obtuvo el 14%. Con estas elecciones y las de Exactas, culminaron las elecciones en la UBA, cuyo resultado fue la reelección de todas las conducciones anteriores (varias de ellas, de fuerzas de izquierda). En Clave ROJA (ECR) no solamente hizo una gran elección en Sociales (seremos presidencia alternadamente con PO y MST) y tuvo buenos desempeños en Psicología, Filosofía y Exactas, en donde obtuvimos secretarías; además, venimos dando un gran salto en la organización de nuevos compañeros, constituyendo, cuando el resto de la izquierda reduce su estrategia a la gestión de apuntes, un polo militante marxista y revolucionario.

La campaña, los adversarios, los resultados

Sociales confirma la importancia de una herramienta como Oktubre (que viene de triunfar en Filosofía y Humanidades de Córdoba), en tanto unidad de las fuerzas que se dicen obreras y socialistas junto a compañeros independientes, para transformar los centros y enfrentar a los kirchneristas y a los aliancistas reciclados. El que no haya corrientes que se identifiquen con los gobiernos nacional y universitario, permitió ganar sin resignar aspectos políticos o programáticos, como hacen el PO y el MST en Psico y Filo respectivamente, donde se travisten en un sindicalismo light, o en facultades como Ingeniería, Arquitectura y Exactas, donde van en frentes con corrientes burocráticas y semikirchneristas como la CEPA-PCR. La política de Oktubre fue denunciar el "paquete político K": la votación del presupuesto 2005 (4% de superávit para el FMI), la cooptación de la prensa (ver censura de P/12 contra J. Nudler) y las instituciones, y los 40 presos políticos, fueron los ejes nacionales, planteando la pelea por construir un centro que enfrente esto. Además, respondimos al ataque contra la universidad y Blumberg (que dicen que las facultades son expendedoras de drogas), por un lado, y Kirchner y su "Plan Pugliese" (adecuación K de la LES menemista), por el otro. En este sentido ECR hizo una campaña en apoyo de la toma de los estudiantes del Comahue. Una delegación de Oktubre, viajó a Neuquén, además de colaborar con el fondo de huelga. El SUD y el FAU hicieron, por su lado, una campaña derechista por ser Oktubre el frente más combativo de la UBA, cosa esperable de gente que se identifica con el gobierno que le paga al FMI y encarcela luchadores (SUD), y con Carrió (FAU).

Importantes avances y tareas pendientes

Además, SUD y FAU atacaron a Oktubre por democratizar el centro y transparentar el manejo de los apuntes. Este ataque es entendible: por primera vez, en una reunión de 1000 estudiantes, se sortearon los 40 becarios para trabajar en "publicaciones", evitando que sean arbitrariamente de la presidencia (como sucede en el resto de las facultades). Para esto hubo que desarticular la mafiosa "bolsa de trabajo" del Mate-SUD que manejaba a gusto los fondos del centro. Como "cobertura", ahora hicieron una campaña contra el "excedente económico" que podría sintetizarse, maliciosamente, así: "para construir un centro combativo, nada; para enriquecimiento propio, todo". Oktubre tiene el mérito (por eso nos atacan) de romper con el "de apuntes no se habla" y de democratizar el centro, que se rige con los mandatos de asambleas y plenarios. Para el año que viene tenemos tareas pendientes: construir un cuerpo de delegados por curso para fortalecer al centro, y votar democráticamente los criterios para el excedente, de modo que haya una comisión abierta, mandatada por asamblea, de gestión y revisión, que publique informes periódicos (eliminando los actuales responsables políticos de la presidencia). Aquí, habrá debate dentro de Oktubre, que esperamos sea fraternal y democrático. Todo esto debe plasmarse en una Estatuyente que imponga criterios claros para el centro, refundándolo.

En Clave ROJA dio en el clavo: centros militantes y gestión estudiantil

Este año avanzamos en definir nuestra pelea por centros militantes, por la separación entre la presidencia y "apuntes", y por la gestión estudiantil. Los compañeros del PO y el MST nos han respondido que esto desconoce la importancia de recuperar los centros y la administración de apuntes. Este es un justificativo pragmático de la reducción de su estrategia al mero manejo de apuntes y, por esa vía, de adaptación al modelo de centro morado. El programa de ECR da respuesta a la contradicción entre la legítima recuperación de los centros, producto del giro a izquierda de sectores de los estudiantes por la crisis del radicalismo, pero sin una radicalización genuina del movimiento estudiantil. El PO y el MST prefieren magnificar dicho giro a izquierda para concluir que "el movimiento estudiantil es piquetero y antikirchnerista porque lo dirige la izquierda". Esta ficción les impide explicar porqué los estudiantes no actuaron como fuerza organizada durante el 19 y 20 y ahora como vanguardia contra el gobierno y la derecha, y porqué muchos centros y federaciones son cáscaras vacías, al mismo tiempo que implica una renuncia por politizar y organizar sectores de los estudiantes. Nuestro programa da respuesta a este problema, porque no nos subordinamos a ser "gestores": peleamos porque de cada centro recuperado surja un movimiento estudiantil anticapitalista, antiimperialista y autoorganizado, aunado en las calles con los trabajadores. La izquierda ha perdido este horizonte y optó una evolución quién sabe hacia dónde. Pero todo se paga.

Para terminar, una pregunta (y una propuesta)

¿Qué planes tiene la actual conducción de la FUBA (PO, MST) para este año? Los últimos fueron congresos entre renos y pan dulce (28 de Diciembre) y acuerdos con los kirchneristas. Todos los datos y rumores indican que se estaría cocinando un acuerdo entre PO y MST con la CEPA, es decir, se daría continuidad a su oportunismo. Nuestra propuesta es que los compañeros revean esto y se impulse la única alternativa revolucionaria para la FUBA: un congreso democrático, abierto a los estudiantes y activistas y con mandatos por facultad, y un bloque Oktubre entre las agrupaciones y compañeros de la izquierda obrera y socialista para refundar la federación.

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Por la libertad de los presos políticos y la solidaridad con los estudiantes del Comahue

POR JUAN PABLO CUELLO
Secretario general del Centro de estudiantes de Filosofía y Humanidades

Más de 700 estudiantes disfrutaron de la música de excelentes bandas como Caridad Canelón, Ma per qué y La Cartelera Ska, entre otras, en el festival convocado por los centros de estudiantes de Filosofía y Humanidades, de Comunicación Social y de Trabajo Social, todos dirigidos por corrientes de izquierda.
Desde Oktubre, en la conducción del centro de estudiantes de Filosofía y Humanidades, decidimos en un plenario abierto del centro, donde participaron 70 estudiantes, votar este festival por la libertad de los presos políticos y contra la agenda de "tolerancia cero" que quieren imponer en Córdoba De la Sota y el intendente Juez, de la mano de Blumberg y del Manhattan Institute, fundación yanky, asesora de la derecha republicana de Bush. Además este festival fue en como parte de la solidaridad activa del centro con la lucha de los estudiantes del Comahue. Junto a esto aportamos $300 al fondo de lucha nacional y Paula Schaller, presidenta del centro de estudiantes, y Silvia Luna, militante de Tesis XI y del PTS, viajaron a Neuquen y fueron parte activa de la toma. Cuando estas compañeras tomaron la palabra, se refirieron a esta importante lucha, que marca el camino por el que puede empezar a surgir un nuevo movimiento estudiantil.

PALIZA DE LOS TRABAJADORES AL GOBERNADOR

Le ganamos el plebiscito a Solá en el Astillero

POR JOSÉ MONTES

El miércoles 25 se realizó en el Astillero Río Santiago el plebiscito mediante el cual se decidía si se aprobaba o no el proyecto del gobierno de Solá de modificar la estructura jurídica del Astillero, transformándolo en una Sociedad del Estado (S.E.). Votaron 1491 trabajadores sobre 2052 empadronados. Por el NO a la Sociedad del Estado se pronunciaron 964 compañeros (64,7%); por el SI, 495 (33,2%), Blancos y anulados, 32 (2,1%).

Una de las fábricas más combativas del país -la única que ni Menem ni Duhalde pudieron privatizar- con su sano instinto de conservación, rechazó este intento de Solá y el PJ de permitirle a los funcionarios del PJ manejar la "cajita feliz" de los 400 millones de dólares que podrían significar las reparaciones y construcciones de barcos petroleros para Venezuela. Estos trabajos, sumados a la reactivación de la industria naval, transforman al Astillero en un botín apetecible para los funcionarios del PJ provincial, no sólo por los negociados que puedan encarar, sino porque mediante la S.E. el gobierno de Solá-PJ pueden desembarazarse del Astillero y dejar de aportar el subsidio para garantizar los salarios y su funcionamiento. Es decir que mediante la S.E. podrían lograr lo que la lucha de más de veinte años de los trabajadores les impidió. Por esto cobra suma importancia el categórico y masivo rechazo de los trabajadores, otro triunfo que se suma al de unos meses atrás cuando recuperamos el Cuerpo de Delegados de Secciones.

Lamentable papel de la CCC y el MST

Que las agrupaciones burocráticas ligadas al PJ provincial, como la Azul y Blanca, apoyen el proyecto de Solá se entiende. Que los kirchneristas de la Verde apoyen el proyecto de S.E. también es entendible. Pero lo que es más difícil de entender es que la CCC-PCR y el MST se aliaran a los viejos burócratas de la Azul y Blanca y a la Verde, transformándose en los abanderados de la defensa del Proyecto.

Ambos reivindicaron como ***"un hecho histórico" (!!!)*** que los trabajadores podamos elaborar ***"nuestra ley"***, llevando de esta manera a los trabajadores a depositar confianza en esa cueva de bandidos que es la Legislatura provincial, en la que el PJ tiene mayoría.

La CCC-PCR, para tratar de convencer a los trabajadores de votar la S.E. no dudó en afirmar que: *"se basa en el rescate de la ley 20.705 ... que impulsó Perón en su última presidencia y que promulgó Isabel Perón".*

El MST llegó a la exageración de plantear que si logramos la S.E. en el Astillero... *"después podemos lanzar una campaña nacional para que todas las privatizadas se transformen en S.E..."* (!!!).

Ambos no dudaron, en su afán de hacer votar el proyecto de Solá, en utilizar métodos burocráticos: adjudicarse la mayoría del Cuerpo de Delegados de Sección apoyando la S.E., cuando no había un solo delegado que tuviese mandato de su Sección aprobándola. Publicaron un volante con una lista de los Delegados que apoyaban su proyecto, cuando a muchos de ellos no los consultaron para publicar su nombre.

La Marrón: una posición principista

Desde La Marrón, fuimos los primeros en oponernos y denunciar los peligros de transformar al Astillero en una Sociedad del Estado.

Durante los dos primeros meses de discusiones fijamos nuestra oposición en todas y cada una de las Asambleas de Secciones y Generales, en nuestros boletines, etc.

Planteamos claramente el rechazo a la S.E., mantener un Astillero 100% estatal, exigir la derogación de los decretos y leyes que mantienen la amenaza de privatización, aumento del presupuesto provincial y adecuación de las leyes de contabilidad, para permitir una mayor agilidad en las cuestiones de compra de materiales e insumos.

A medida que avanzaban los días comenzó a crecer una gran desconfianza en los trabajadores y en un sector importante, directamente el rechazo al proyecto.

En el último mes la conducción de ATE Ensenada, que venía siendo parte del bloque CCC-MST-Azul y Blanca-Verde, cambió su posición y comenzó a plantear que tenían muchas dudas de las verdaderas intenciones de Solá. A último momento, también el único compañero del PO en la fábrica, que en los meses previos no participó del debate ni fijó posición alguna, comenzó a plantear una política similar a la nuestra.

En la asamblea del día anterior al plebiscito, ratificamos nuestra posiciones en contra de la ley, y creemos que jugamos un rol fundamental en la decisión expresada en el plebiscito.

La paliza provocada por los trabajadores al proyecto de Solá, sumada al triunfo de hace pocos días de lograr el pase a planta de todos los contratados y el rechazo a la terciarización de los trabajos, el acuerdo impuesto a la conducción de la empresa para la incorporación de los hijos de los trabajadores, fortalece la perspectiva de luchar por mantener un Astillero 100% estatal, el aumento del presupuesto, la derogación de las leyes y decretos privatizadores y el control por parte del Cuerpo de Delegados de Secciones de los ingresos para acabar con el manejo clientelar de los punteros políticos y gremiales.

NO DOCENTES - LA PLATA

Recuperar ATULP

TRABAJADORES NO DOCENTES DEL PTS

El 9 de diciembre serán las elecciones para renovar la directiva de ATULP (Asociación de Trabajadores de la UNLP), desde el Frente que conformamos junto a compañeros independientes hicimos un llamado a la unidad a todos los delegados, luchadores y activistas que durante estos dos últimos años hemos estado codo a codo luchando por aumento salarial y contra el nuevo convenio colectivo de trabajo.

Luego de muchas discusiones se conformó una lista unitaria de todos los sectores opositores (independientes-PTS-CCC) para presentarnos como única alternativa a la lista oficialista y recuperar el sindicato de las manos de los amigos de las autoridades radicales de la UNLP y ponerla al servicio de sus verdaderos dueños, los trabajadores.

Levantamos en nuestro programa un método de funcionamiento profundamente democrático con cargos revocables, donde todo se resuelva por asamblea y la directiva actúe basada en el plenario de delegados con mandato y en las comisiones internas por facultad. Que todas las negociaciones que se lleven adelante se realicen con veedores votados en asamblea, y para ir contra las listas sábanas impuestas por la burocracia, que tanto los paritarios como los revisores de cuenta pongan a disposición su renuncia y se voten por asamblea.

Una conducción para pelear por un aumento real de salarios al nivel de la canasta familiar y terminar con las limosnas que nos tira el gobierno, por que ningún no docente esté bajo la línea de pobreza. Para terminar con la precarización laboral que ha aumentado todos estos años y para rechazar el nuevo convenio colectivo de trabajo impuesto por la Fatun a espaldas del conjunto de los no docentes.

Para pelear por la democratización del régimen universitario y por nuestra plena participación en todos los órganos de gobierno, y para que junto a docentes y estudiantes luchemos por poner esta Universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Este es nuestro compromiso: ganar el sindicato para recuperar la FATUN coordinando con otros sectores a nivel nacional y para a nivel local ponernos a disposición de todos los trabajadores de la región recuperando la tradición solidaria y combativa de ATULP durante los años 70 que aún hoy los viejos compañeros reivindican.

BERISSO

Inauguración de la Escuela de Oficios de la UTD

El viejo edifico del Ex Swift fue el escenario del nacimiento de algo nuevo. El miércoles 24/11, a pesar de la lluvia, más de un centenar de personas asistieron a la inauguración de la Escuela de Oficios. Jóvenes, trabajadores del Astillero, docentes, junto a una delegación de Zanon y Brukman. Se hizo realidad este proyecto que surgió por el impulso de La Marrón del Astillero y la UTD.

Dijo Miguel, desocupado de la UTD: "*Soy joven como muchos de ustedes y fueron los viejos los que nos contaron la historia de este lugar. Nuestros viejos y laburaron acá, donde comenzó a organizarse el movimiento obrero de nuestra zona. Ellos dejaron sus vidas en "LA FABRICA" como llamaban al frigorífico. Los que luchamos por esto queremos sentirnos parte de los viejos, y quisimos llamar a nuestra escuela LA FABRICA. Este primer logro es parte de nuestra lucha por trabajo genuino... Tomamos la unidad de los ceramistas de Zanon y los desocupados del MTD como nuestro ejemplo y hoy tenemos el orgullo que trabajadores del Astillero serán nuestros instructores... Queremos además que la escuela sea un lugar donde los jóvenes podamos encontrarnos, organizarnos y también divertirnos".*

Explicó la abogada del CeProDH María Laura Farías: "*Quiero contarles por qué este Taller de Soldadura se llamará "Martín Tinto". Martín era un joven de 25 años que trabajaba en este polígono, como muchos 12 hs o más, en negro y sin derechos. El 31/12/99 Martín y sus compañeros fueron obligados a trabajar más allá de su horario habitual y esa misma tarde moría aplastado por un montacargas. Fue víctima de un verdadero asesinato por la falta de medidas de seguridad y la sed de explotación de los patrones. Que este taller lleve su nombre significa que no queremos más jóvenes como él o como los miles que mueren en lo que los empresarios llaman 'accidentes de trabajo'"*.

Miguel Lago, integrante de La Marrón y delegado del Astillero, planteó que *"Esta escuela era la expresión de la unidad de ocupados y desocupados y que podría ser la puerta de entrada para lograr trabajo genuino. Como instructor siento orgullo de ver a tantos jóvenes presentes y desde ya nuestro compromiso a pelear porque ustedes y los hijos de los trabajadores del ARS puedan ser parte de la fábrica."*

Finalmente los docentes de la Escuela 17 de Berisso, realizaron el sorteo de los primeros alumnos que comenzarán el primer curso de Soldadura, el 29/11.

Por Corresponsal

7 DIAS FRENTE AL CONGRESO

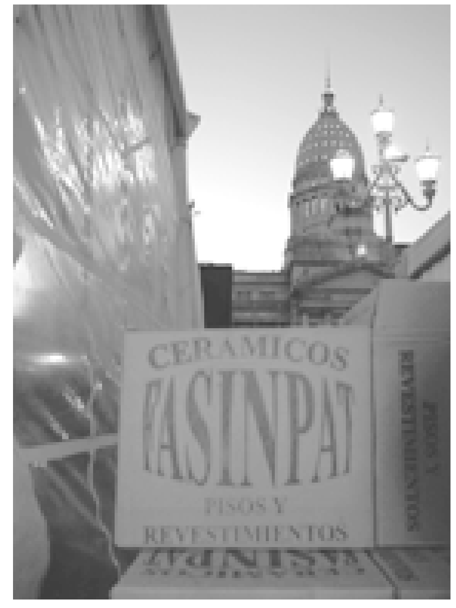
Gran apoyo popular al acampe de Zanon

POR HUGO ECHEVERRE

El poder judicial de Neuquén sentenció que los trabajadores de Zanon son usurpadores y pesa sobre ellos una orden de desalojo que exige el remate de la maquinaria como pago a un préstamo otorgado por la provincia a Luis Zanon. Desde el 19/11 instalaron su lucha frente al Congreso, obteniendo una amplia repercusión en los medios televisivos, gráficos y radiales. Ante el ataque lanzado por el gobierno menemista de Sobisch y el silencio cómplice de Kirchner, votaron extender y potenciar la apuesta, nacionalizando su lucha, esta "epopeya obrera", como la denominó el escritor e historiador Osvaldo Bayer. Los ceramistas recibieron el apoyo de más de 7000 personas (sólo si contamos las que firmaron el petitorio) junto a numerosas organizaciones sociales, de trabajadores desocupados, políticas, culturales, estudiantiles, asambleistas y fábricas recuperadas.

JORNADAS DE SOLIDARIDAD

El viernes por la noche León Gieco abrió las jornadas. Las Madres de Plaza de Mayo se hicieron presentes, reuniéndose 1700 compañeros, muchos jóvenes, estudiantes y trabajadores. Las regionales de Capital, Zona Norte, Oeste, La Plata y Sur del PTS volcaron su militancia en apoyo a los ceramistas, y el PO, el MST y otros grupos de izquierda hicieron llegar delegaciones de solidaridad. El fin de semana se realizó el "ceramicazo" con jóvenes artistas que manifestaron: "*vemos en la lucha de Zanon un referente distinto, algo superior a lo que nos ofrece el capitalismo*". Por la tarde del domingo dio una charla junto a psicólogos y docentes el intelectual Vicente Zito Lema. El lunes, Osvaldo Bayer dio una charla muy emotiva. "*Vengo aquí* -dijo Bayer- *a expresarme sobre esta verdadera epopeya como las luchas obreras de los principios (...). Es increíble pero lo han hecho: una fábrica sin patrón. Como tendría que ser lo racional ¿Por qué tienen que existir los patrones? Si los trabajadores son los que hacen el producto, los que hacen el trabajo, y ellos son capaces realmente de hacer nuevos productos, de administrar, de aumentar la capacidad de trabajo como lo han demostrado los queridos amigos de Zanon. (...) Esto es un verdadero ejemplo del ser humano, de trabajar todos juntos ganando todos exactamente igual. Han aumentado la producción y de 260 obreros han pasado a 440, ¿Dónde se ve esto en las empresas privadas? (...) Esto es lo que hay que apoyar, esto es lo racional. Esto además es lo justo. Esto además es lo que a uno le da más ganas de vivir (...) Y Zanon es un ejemplo absoluto en este sentido"*.
También se acercaron Teresa Parodi, y Cordera de la Bersuit Vergarabat. Trabajadores de la Salud del Ramos Mejía y Durand junto a estudiantes de la UBA



dieron una charla sobre el "Síndrome Burn out (quemado)", enfermedad de estrés laboral que afecta a los trabajadores del sector. El martes se realizó una conferencia de prensa presentando el proyecto de Ley de Expropiación Definitiva avalado por quince diputados nacionales, que es uno de los ejes de la lucha ceramista. El miércoles hubo una charla: "*Escuela de Planificación"*, donde contaron cómo organizan la producción y su unidad con lo político. El jueves, participaron junto a la Madres en la ronda a la Plaza, y al cierre de esta edición se estaba proyectando el video de Pan y Rosas conmemorando el día internacional contra la violencia hacia la mujer, y luego disertaron el abogado Monner Sans junto al abogado de los ceramistas, Mariano Pedrero, sobre "Legalidad y legitimidad de las fábricas bajo control de los trabajadores". Están previstas además actividades con organismos de derechos humanos, contra la criminalización de la protesta y por la libertad de los presos políticos.
El sábado, cerrarán estas jornadas con un plenario de organizaciones obreras, donde se realizará un balance y un debate de cómo fortalecer las luchas de los trabajadores. Para terminar, habrá un recital de bandas de músicos.

EL CLIMA PORTEÑO

Por estos días Buenos Aires se empeñó en regalarnos por las tardes una lluvia que hizo mucho más ameno el calor popular que circuló por la carpa. Pero el verdadero clima se manifestó en el combate de sectores obreros que, a poco de llegar los ceramistas, salieron a la lucha: los trabajadores de Subte reclamando aumento de salarios y los compañeros ferroviarios en defensa de los despedidos, contra la patronal, la policía y los grupos parapoliciales. Así, los obreros de Zanon tuvieron un recibimiento acorde a su espíritu militante, y se hicieron presente enviando una delegación a Castelar para apoyar a los compañeros ferroviarios por la liberación de los detenidos y en la pelea del subte bajando a las líneas.

Una "Escuela de planificación"



En la charla sobre "*Escuela de Planificación"*, Raúl Godoy contó brevemente la historia de los ceramistas, y acercó una serie de enseñanzas de esta lucha.
"El proceso de Zanon -comentó- tiene dos patas: la productiva y la política. Cuando ingresé a la fábrica allá por el '94, se estaba produciendo a full, nos hacían trabajar 16 hs. Se ganaba plata. Muchos decían: estos tipos en la vida van a pelear (...). En este marco fuimos sembrando todo un proceso que arrancó contra la burocracia sindical para recuperar nuestra comisión interna. El sindicato nos vendía (...) en ese momento los delegados se llevaban entre 20.000 y 60.000 dólares. Esto lo recordamos para explicar que Zanon no cayó del cielo. Fue una pelea de sembrar, pelear mano a mano y sobre todo tener confianza en nuestra propia clase (...). Cuando comenzamos la recuperación de la Comisión Interna lo hicimos por puntos básicos pero fundamentales, y eso era la cuestión de la democracia obrera (...). Yo ya era militante y siempre digo que lo más revolucionario que hice fue callarme la boca durante dos años y hacer un trabajo clandestino en la fábrica. Ir hombre a hombre y esperar el momento para golpear junto a otros compañeros, preparándonos porque esto lo teníamos que cambiar, pero de fondo (...). Y así desde el fondo de las líneas surgieron ocho delegados y armamos la Lista Marrón que la tomamos de la tradición clasista de los compañeros metalúrgicos de la década del '70 (...). Y el primer desafío que nos tocó fue que la lucha no terminaba en el portón de la fábrica; ahí empieza (...). Había que romper con la lógica corporativa de pelear sólo para nosotros, tenía que ser en unidad con el conjunto de la clase (...). Lo primero que uno tiene que entender si asume la defensa de los derechos de los trabajadores, es que estamos divididos en contratados, efectivos y demás de compañeros desocupados. De ahí comenzó a surgir en nosotros la idea de sindicato militante (...). La primera actividad que hicimos fue viajar a Mosconi, donde estaban los compañeros de la carpa del aguante (...). Desde ese día no hemos parado de militar (...). Hemos abierto la fábrica para los compañeros desocupados. El MTD, el Teresa Vive, el Polo Obrero y los compañeros de Barrios de Pie -que luego se hicieron kirchneristas- (...) tienen voz y voto como todos los obreros de Zanon (...). La libertad de tendencia es la clave para pelear por la unidad. El respeto al mandato de asamblea y la libertad de tendencias (...) esto ha ido fortaleciendo nuestra lucha (...) la democracia obrera es nuestra fortaleza (...).
Nosotros cuando no nos pagaban los sueldos comenzamos a decir: basta de secreto comercial, que se abran los libros de contabilidad (...) y esto dejó de ser una consigna para transformarse en una herramienta enorme que tomamos el conjunto de compañeros (...). Pero como la empresa no los mostraba dijimos: control obrero, cuando aún estaba la patronal. Dijimos: los compañeros que están en la carga y descarga de camiones empiecen a anotar cuanto sale por día y el precio promedio y empezamos a hacer números (...); es decir, empezar a meternos donde nos corresponde, porque ¿a dónde va nuestro trabajo? (...). Y la cosa no era de apropiarse de la fábrica sólo para los obreros sino que tenía que volver a la comunidad, a su servicio (...). Esto es lo que algunos dicen que es inviable y que nosotros venimos haciendo (...). Lo nuestro es netamente político pero es política de clase, política de los trabajadores. Eso es lo que les jode (...). El rey queda desnudo. Las fábricas sin patrones funcionan, sin los trabajadores no. Y esto que hacemos en chiquito en Zanon nos permite darnos una idea de lo que sería (...) una sociedad distinta, basada en la necesidad de la gente y no en la ganancia de unos pocos."

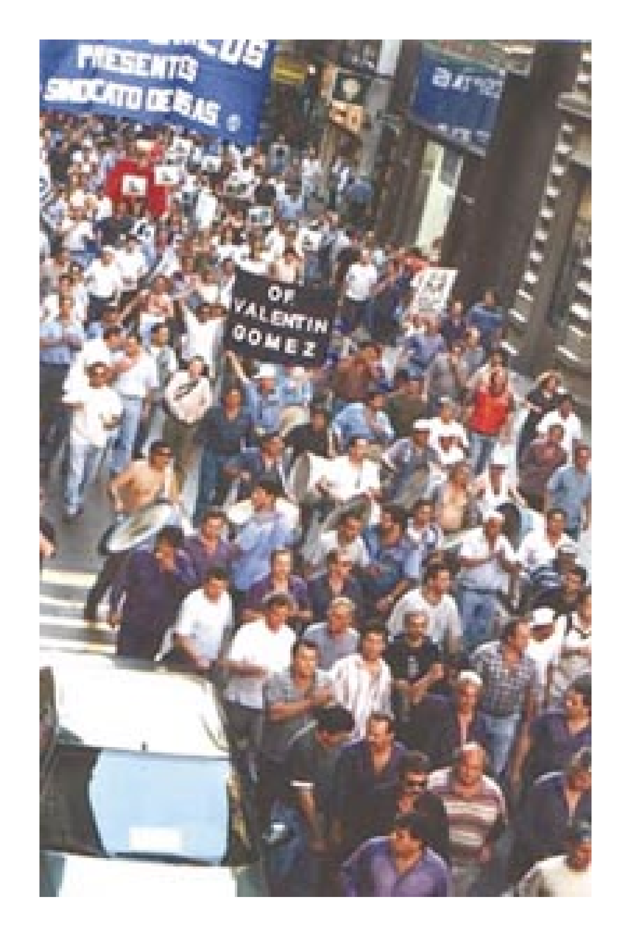


Telefónicos

Por Carlos Artacho,
Delegado del Edificio Costanera de Telecom

Al cierre de esta edición termina la conciliación obligatoria impuesta por el ministerio de trabajo y acatada sin consultar a la base por la comisión directiva de Foetra Bs. As. El plenario de delegados votó medidas de lucha: asambleas permanentes en todos los edificios (paro de hecho). Si la empresa no presenta una propuesta que se acerque al 25 % de recomposición sobre la masa salarial (propuesta de la comisión directiva), el nuevo plenario convocado para el jueves 2/12 resolverá los pasos a seguir.
Los telefónicos del PTS planteamos la necesidad de unificar la lucha con FOESSITRA y todos los sectores de trabajadores como subte, judiciales, docentes. que también pelean por salario. A su vez, exigimos que la comisión directiva baje claramente las cifras por las cuales estamos luchando y que sea votado democráticamente en las asambleas por edificios, cuyos mandatos deben ser llevados al plenario que se realizará el 2/12 y además proponemos que los trabajadores rechacemos todo aumento de tarifas que se está negociando entre las empresas y el gobierno.

Comienza un diciembre agitado en el territorio de Ibarra: los trabajadores de subterráneos y los telefónicos mantienen una lucha por aumento salarial contra la empresas privatizadas (Metrovías, Telefónica y Telecom.) que se roban año tras año inmensas fortunas con tarifas siderales y la devaluación de los salarios.
Es también necesario que los trabajadores nos expresemos públicamente contra el aumento de las tarifas que prepara el gobierno de Kirchner para el próximo año. La plata del aumento salarial que reclamamos no puede ni debe ser a costa del pueblo trabajador. Bajar las tarifas, universalizar las prestaciones son problemas comunes que tendremos que levantar con los usuarios y que nos van a ubicar en la misma vereda contra estos verdaderos oligopolios.
No sólo basta con denunciar las ganancias de las patronales, a costa de servicios deficientes, sino que hay que plantear que únicamente con el control común entre trabajadores y usuarios podremos satisfacer la demanda de éstos servicios básicos como son las telecomunicaciones y el transporte.
A la vez que luchamos por aumento de salario debemos comenzar a plantear el problema de la desocupación. Las bolsas de trabajo tienen que ser manejadas por las organizaciones de base de los trabajadores en un 100 por ciento (y no solamente el 12% como "ceden" las telefónicas a Foetra Bs. As.), pero solamente la lucha unificada con las organizaciones de desocupados podrá imponerles la creación de nuevos puestos de trabajo. La campaña por las 6 hs. (que plantea la 6 hs para todos los trabajadores ocupados, creando trabajo para los desocupados) que lanzaron los trabajadores del subte es un primer paso en este sentido, pero tiene que estar acompañada, y más en momentos de lucha como la actual, por la exigencia a todos aquellos gremios combativos que pelean por recomposición salarial, para que incorporen en sus demandas la creación de trabajo genuino para los desocupados. Pero lo fundamental para llevar estos reclamos adelante es que aunemos fuerzas y que demos la lucha en común. ¿Acaso hoy no nos unifican las demandas por salario? ¿acaso no fue Claudio Marín (dirigente de la CTA y de la agrupación Frente Telefónico, parte dirigente de la Azul y Blanca, donde hay varias organizaciones de izquierda) al lanzamiento de la campaña por las 6 hs. quien en un acalorado discurso planteó la necesidad de que todos los trabajadores demos la pelea por esta campaña?; ¿acaso los usuarios no odian a éstas empresas que han robado millonadas?. Solo la coordinación efectiva con un pliego único de reclamos de todos los gremios, de todas las organizaciones de desocupados y de los usuarios, va a hacer recular a estas empresas y va a poner de manifiesto quiénes realmente manejamos éstos servicios.
Los telefónicos del PTS, quienes peleamos por unificar las luchas en curso, pensamos que no debemos desaprovechar este momento en el cual los trabajadores de los servicios estamos luchando. Vemos urgente la necesidad de entablar un amplio debate, en la misma lucha que nos une, para empezar a plantear todos estos puntos y golpear con un solo puño. Sólo si rompemos con el corporativismo sectorial podremos ser un referente contra las empresas privatizadas y despertar al conjunto de los trabajadores que hoy están amordazados por las direcciones burocráticas.







UN



Subte

LVO entrevistó a Néstor Echeto delegado de la Línea D de Subterráneos de Bs. As.

¿Contános por qué se da el conflicto y cómo lo piensan seguir?
El conflicto se da principalmente por un aumento del básico un 50 %, el reconocimiento de las horas nocturnas, reclamamos el 2% por año de antigüedad y una reivindicación que tiene que ver con las guarderías, reclamamos el pago de $240, en este momento se está pagando $80.
El lunes vence la conciliación y seguramente vamos a salir con medidas y se está discutiendo qué tipo de medidas, si paro escalonado o paro total o también que hacer si nos extienden la conciliación.

Han establecido algún tipo de relación con otros sectores que están en conflicto, por ejemplo con los ferroviarios. ¿Piensan hacer algo en común? ¿Lo han discutido?
Si, en las asambleas que estamos haciendo se planteó el tema. Nosotros como cuerpo de delegados emitimos un comunicado de prensa; repudiando la represión y exigiendo la libertad inmediata de los compañeros detenidos y planteando que de seguir en esta situación los compañeros, nosotros en asamblea vamos a resolver medidas de fuerza exigiendo su libertad.

¿Querés agregar algo más?
Tenemos el juego del gobierno que por un lado presiona en algún momento a la empresa y por otro lado se abre de la negociación. Pensamos que la empresa tiene suficientes ganancias desde hace años, como para poder costear el incremento salarial. En términos de la recaudación de la empresa, se está hablando de un 2,5%, es el aumento que planteamos nosotros, por lo tanto en una empresa como Metrovias Subterráneos es irrisorio, no tiene incidencia.

¿Y la relación con los usuarios?
En general, siempre ha sido conflictiva, en este caso estamos empezando a volcarnos, primero con las conferencias de prensa y después con el trabajo de volanteo, volcarnos para tratar de dar vuelta la situación. Lo que pasa es que es bastante complejo en el sentido de que ellos cuentan permanentemente con los medios bombardeando a la gente, en donde le preguntan de una manera intencionada. Obviamente a alguien que va a trabajar y se encuentra que no tiene como ir a trabajar seguro está mal y aún cuando reconozca la justeza del reclamo, la persona lo que quiere es viajar, básicamente lo que le interesa es eso y entonces contrarrestar eso, por más que sean miles de volantes...
Cuando tomamos alguna medida, es bastante complicado convencer a los compañeros, de que hay que darse una política hacia el pasajero. Estamos en eso, vamos a ver si lo conseguimos.

LAS HUELGA

Por Hernán Aragón

En estas últimas semanas, los trabajadores de los servicios (subterráneos, ferroviarios, telefónicos) entraron en conflicto con las patronales de sus empresas privatizadas por distintas razones. En todos los casos sus reclamos son justos y merecen ser apoyados incondicionalmente para que triunfen.
Los telefónicos salieron al paro por aumento salarial, conflicto al cual el Ministerio de Trabajo le dictó la conciliación obligatoria pronta a vencer. En situación similar se encuentran los trabajadores de subterráneos reclamando un incremento salarial del 50%. Recientemente, fueron despedidos arbitrariamente trabajadores ferroviarios (muchos de ellos dirigentes de la oposición a Pedraza) y detenidos en un corte de vía de Castelar, el Pollo Sobrero y otros 10 ferroviarios. (ver reportaje a Flavio Bustillo).
Estos conflictos se dan en momentos en que el gobierno mantiene popularidad, que utiliza para golpear sobre la vanguardia obrera y los sectores que luchan en el marco de una relativa pasividad general de las masas.
Al ser estas empresas de servicios, sectores claves y estratégicos para la burguesía, ni el gobierno ni las patronales pueden permitir que en ellas se desarrolle



IFICAR LAS FUERZAS

AS EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS

una vanguardia, que como en el caso de subte viene de obtener un importante triunfo como el de las 6 horas, o en el caso de ferroviarios postularse como alternativa a la burocracia menemista de Pedraza. El gobierno busca el disciplinamiento de los dirigentes y del activismo obrero surgido, golpeando cuando se puede o buscando desprestigiar sus reclamos para preparar el ataque.
Vimos por ejemplo, en el caso de Subtes como funcionó la complicidad entre gobierno y Metrovías. Estos con un volante al usuario y el gobierno mediante la "orden" a los medios de comunicación masivos (monopolios al servicio del capital), para volcar la "opinión pública" contra los trabajadores.
Es que las huelgas o paros en los sectores de servicios públicos involucran también a millones de personas (mayoritariamente trabajadores y sectores medios). De aquí que la pelea por ganarse a los usuarios reviste una importancia primordial no sólo para ayudar a ganar el conflicto, sino para soldar una verdadera unidad obrera y popular, que sea capaz de enfrentar y derrotar a estos poderosos monopolios que cuentan con el apoyo del poder estatal (justicia, policía, etc.).
Recientemente en Francia los trabajadores de la electricidad, que enfrentaron la privatización del servicio, fueron bautizados positivamente como "Robin Hood". Su metodología de lucha consistió en cortar el servicio de los barrios ricos de París y de los centros de poder estatal y de reinstalarlos en las barriadas obreras donde habían sido cortados por falta de pago. Con justicia se ganaron el odio de la burguesía francesa y la simpatía de los sectores populares. Alguno podrá decir que un corte total de luz es más "contundente" y que por lo tanto más efectivo. Sin embargo la fortaleza de su medida consistió en que logró ganarse apoyo popular. Este método nuevo, es un ejemplo que nos deja el proletariado francés.
Salvando las distancias es el que han implementado los ceramistas de Zanon en estos cinco años de lucha. Las medidas que involucran a la población como los cortes de rutas y puentes o los piquetes urbanos, los realizan tratando de perjudicar lo menos posible a la población y afectando la circulación de mercaderías. Cuando tuvieron que hacer cortes totales fue informando ampliamente a la población para ganársela como aliada. Así se consiguieron el apoyo y reconocimiento de la comunidad, logro que hasta los máximos dirigentes de la CTA deben reconocer con una cierta "envidia". A su vez los obreros de Zanon retribuyen la solidaridad con donaciones y acciones a la comunidad.

Si esto es importante en un conflicto fabril, toma una trascendencia superlativa tratándose de servicios públicos que involucran a millones de personas.
Medidas efectivas hacia la población usuaria van en el camino de soldar la alianza obrera y popular. Junto con reclamar mejor servicio y más trenes, mayor comodidad y frecuencia, debe oponerse efectivamente al aumento de las tarifas, e incluso pelear por tarifas populares o gratuitas para desocupados y jubilados. Los huelguistas del subte denunciaban por TV: "sepa que usted paga en realidad 90 centavos el boleto y no 70 porque el Estado los subsidia con 20 centavos que pagamos todos". En este caso se haría muy popular la demanda de que el boleto cueste 50 centavos.
Estas medidas permiten un enfrentamiento superior contra las privatizadas, demostrando que los trabajadores son los verdaderos interesados en garantizar un servicio barato y confiable para la población. Proponer el control de trabajadores y usuarios sobre los servicios públicos, es parte de un programa avanzado que debe adoptar la alianza obrera y popular, cuestionando en definitiva la propiedad capitalista y buscando ponerla al servicio del pueblo pobre.

Ferroviarios

Las patronales quieren derrotar a los luchadores ferroviarios. Se logró la libertad del compañero Sobrero y todos los ferroviarios detenidos. Sigue la lucha por las reincorporaciones.

El jueves 25 a la madrugada los trabajadores ferroviarios de la Línea Sarmiento se prestaban a comenzar un paro por 24 hs por el despido del compañero Acuña. A las 4.45 hs. un grupo de matones de la empresa TBA los atacó con piedras. Minutos después, la policía bonaerense reprimía a los trabajadores y encarcelaba al Secretario General de la Seccional Oeste Rubén "Pollo" Sobrero y a 10 compañeros más.
En el Roca la empresa Metropolitano despidió a los compañeros que encabezaron la Lista Bordó de oposición a Pedraza, Flavio Bustillo, Jorge Hospital y Daniel Méndez. Con estos despidos buscan terminar con los luchadores que con el apoyo de los movimientos de desocupados consiguieron reincorporar a 90 trabajadores despedidos incluso conseguir nuevos puestos de trabajo.
Como si fuera poco la empresa estatal que quieren privatizar Ferrobaires despidió a Marcelo Ravaglino de Mar del Plata, quien también encabezó la Lista Bordó de esa seccional. Al cierre de esta edición fueron liberados todos los compañeros detenidos luego de una dura jornada de pelea para lograrlo, aunque no fueron reincorporados ninguno de los despedidos por lo que son posibles nuevas medidas.
Entrevistamos a Flavio Bustillo que fue candidato a Secretario General en el Roca y ahora se encuentra despedido.

Contamos un poco la situación
FB: a nosotros nos despiden diciendo que fuimos parte de un acto en Constitución durante la campaña electoral por la oficialización de la lista Bordó. Dicen que esto daña la imagen de la empresa. La verdad es que la empresa tiene la imagen dañada por el servicio que presta y porque su dueño Sergio Taselli es el responsable de la muerte de ferroviarios en TMR y 14 mineros en Río Turbio. Dicen además que estábamos en horario de trabajo cuando esto no es cierto. Lo real es que estamos en un caso de alevosa persecución sindical, de un ataque a las libertades sindicales. Nosotros estamos peleándola, tenemos un petitorio donde ya muchos compañeros firmaron pidiendo por nuestra reincorporación. Todas las agrupaciones opositoras se pronunciaron contra estos despidos y hasta la misma dirigencia de la Unión Ferroviaria pidió que nos reincorporen lo que demuestra que este ataque de la empresa es repudiado por todos los trabajadores. Con esto la empresa quiere terminar con una situación que existe en el Roca donde un grupo importante de militantes y agrupaciones impedimos los despidos luchando en unidad con los compañeros de los movimientos de desocupados. Ellos con nuestros despidos quieren terminar con esto pero creemos que no van a poder.

Contanos sobre el día jueves, el paro del Sarmiento...
Junto con Daniel Méndez fuimos a media noche para Castelar para llevar nuestra solidaridad con el paro de los compañeros del Sarmiento. Igual que cuando hicieron el paro contra el fraude, estuvimos ahí. Sufrimos la represión junto a los compañeros, las provocaciones de los matones de TBA y luego los gases hasta que la policía en la calle logró detener a Sobrero y a los demás trabajadores. Nos quedamos 10 horas y nos fuimos luego al Roca donde repartimos en cantidad un volante exigiendo la libertad del "Pollo" y de todos los compañeros, nuestra reincorporación y la de Acuña. Creemos que hay que dar una pelea común porque es un ataque de las privatizadas a los luchadores de todas las empresas. Finalmente se logró a última hora la liberación de todos los compañeros, lo cual es un gran triunfo de todos y nos tiene que dar fuerzas para conquistar las reincorporaciones de todos los que fuimos despedidos. Esto se logró gracias a la firmeza de los compañeros de TBA y al apoyo recibido. Estuvieron presentes en esta jornada junto a los compañeros del Sarmiento, los trabajadores del Mitre que pararon en solidaridad, los trabajadores del Subte que amenazaron con un paro si no liberaban a los compañeros, los obreros de Zanon y otras organizaciones. La unidad y la lucha fue lo que permitió este triunfo y es lo que debemos profundizar para lograr ahora todas las reincorporaciones que están pendientes.

¿Cómo sigue ahora la pelea de ustedes?
El lunes convocamos a un Plenario Abierto donde queremos que estén presentes todas las organizaciones, en primer lugar los dirigentes y delegados ferroviarios opositores de las otras líneas, para discutir las medias a tomar. Sacamos una solicitada en Pagina 12 para denunciar esta situación y estamos preparándonos para dar una pelea dura. Sabemos que es difícil, pero también es cierto que los compañeros y los mismos usuarios están en contra de estas empresas que se llenan los bolsillos y son subsidiadas mientras los usuarios, que son trabajadores en su gran mayoría como nosotros, tienen que viajar como sardinas porque los Taselli, Cirigliano y demás lucran con un pésimo servicio. Vamos a hablar con los usuarios, conversar con todos los trabajadores y con esta fuerza, vamos a tomar medidas de lucha que sean capaces de torcerle el brazo a esta patronal. Al mismo tiempo vamos a pelear por la más amplia unidad con todos los compañeros de las empresas que sufren ataques. Así lo hicimos con la solicitada que sacamos donde planteamos la libertad del Pollo, nuestra reincorporación, la de Rabaglino y la de Acuña y así lo seguiremos haciendo.



CICLO DE CINE
Viernes 3/12, 21hs.
Pan y rosas de Ken Loach, otro film del director inglés, esta vez sobre los derechos y las luchas de las mujeres trabajadoras.

CICLO DE CHARLAS
Historia de las revoluciones
Viernes 3/12
El ascenso obrero y popular de los '70. El Cordobazo y el Clasismo: la experiencia del Sitrac-Sitram, contado por uno de sus protagonistas, Gregorio Flores, militante obrero de la década del '70.

Inauguramos la Casa Cultural "León Trotsky" en San Luis

El pasado 19 de noviembre inauguramos nuestra Casa Cultural ubicada en la esquina de Balcarce y Mitre, con la presencia de más de 60 compañeros entre jóvenes, estudiantes y trabajadores, muchos con su familia, que quedaron encantados con la casa.
La jornada comenzó con una charla-debate de presentación, a cargo de Héctor Penuto, miembro del CEIP (Centro de estudios, investigaciones, y publicaciones León Trotsky) sobre "Peronismo y Marxismo", que fue seguida con interés por todos los presentes. Luego se dio inicio al festival de música popular contemporánea, para culminar con una amena fiesta de inauguración.
En una provincia en la que la tiranía de Rodríguez Saá, testaferro de los grandes capitales nacionales y transnacionales, oprime despóticamente al conjunto de los trabajadores y el pueblo, es más necesario que nunca un espacio que aglutine a aquellos trabajadores, jóvenes y estudiantes que quieran enfrentarse a este régimen de explotación e impunidad y que cuestionen, al mismo tiempo, los parámetros culturales que nos imponen los capitalistas.
Es por ello que hemos puesto en pie la Casa Cultural "León Trotsky" para ayudar a la reconstrucción del movimiento obrero, la juventud y la revalorización del marxismo revolucionario como base para encarar la lucha de la clase trabajadora contra el capitalismo. El nombre del centro cultural corresponde a un homenaje a la figura revolucionaria de León Trotsky, uno de los principales dirigentes de la revolución Rusa que supo imponer el primer estado obrero del mundo, y a la difusión de su teoría política como herramienta para la acción y transformación revolucionaria de la sociedad capitalista.
Proyectamos realizar videos debates, charlas, exposiciones artísticas que reivindiquen el rol clave que ha tenido en la historia contemporánea la clase obrera junto a movimientos campesinos, estudiantiles, etc. en la búsqueda de una sociedad sin clases. También se contará con una biblioteca política-cultural disponible a toda la comunidad y talleres de variadas expresiones artísticas (literatura, música, teatro, pintura, etc.).

CENTENARIO - NEUQUÉN

Jornada artística

El sábado 20/11 realizamos en la Casa Contra Cultural "La Patagonia Rebelde" una exitosa jornada artística bajo el lema de "Defendamos la Gestión Obrera en Zanon, No a la ley de educación superior y la Coneau en la universidad, No a la reforma de la 2302. Por un Arte Revolucionario al servicio de los trabajadores". Expusieron sus obras el grupo Rojo Kelv y jóvenes artistas de Centenario. Hubo música en vivo, títeres y proyección de cortos del Ojo Izquierdo.
Jóvenes estudiantes, trabajadores y sus familias se acercaron a compartir este espacio. Muchos, era la primera vez que se acercaban a la Casa, conocieron el proyecto, se inscribieron en los talleres, agendaron las actividades políticas y culturales que tenemos programadas. Con muchos de los que participaron comenzamos a organizar actividades culturales por Zanon y guardias en la fábrica.

Desde Jujuy

Comenzamos a concurrir a estos círculos marxistas para ampliar nuestros conocimientos acerca de la teoría de Marx. El participar en ellos nos sirvió para comprender –desde el marxismo- la historia de la lucha de clases, la situación política actual, y la situación internacional, ya que lo que nos brinda el colegio y los medios de comunicación. son sólo conocimientos superficiales y manipulados por el sistema que pretende un adoctrinamiento de los jóvenes.

Tere, del Nacional Nº 2

PARA LA DISCUSIÓN DE LOS CIRCULOS MARXISTAS

Por Manolo Romano

Centenares de nuevos compañeros se están incorporando (o están discutiendo hacerlo) a la militancia en el PTS, provenientes de distintas experiencias. Algunos fueron parte de los miles que nutrieron desde el 2001 las asambleas populares; otros han pasado por un tiempo de militancia previa en otras organizaciones de izquierda; y un tercer sector que comenzó a despertar a la vida política más recientemente, con los que venimos actuando en común en los procesos de reorganización obrera contra la burocracia sindical o en el movimiento estudiantil. Entre todo se destaca que el PTS ha conquistado nuevos equipos obreros de importantes fábricas y empresas. En general, sobre la base del acuerdo programático y más allá de diversas tácticas, en todos ellos su adhesión al PTS se define por un común denominador de dos cuestiones básicas: la reivindicación de nuestra consecuencia para insertarnos en la clase trabajadora, y en especial por haber sido parte del avanzado y ejemplar proceso de gestión obrera en Zanon; y la valoración de los esfuerzos en intentar desarrollar la teoría marxista, reflejada en nuestras publicaciones. Ambas cuestiones, la militancia en la clase obrera y la dedicación para elevar el nivel marxista de los militantes, son casi un "sentido común" en sectores de la vanguardia que distinguen al PTS de las demás corrientes de la izquierda, inclusive lo ven así compañeros que no están dispuestos a compartir hoy una misma organización con el PTS para construir en común un partido revolucionario. Queremos partir de ese sentido común para intentar elevarlo a una concepción revolucionaria conciente para que cada nuevo compañero del PTS pueda influir con ella a más amplios sectores.

No hay práctica revolucionaria sin teoría revolucionaria

Para nosotros todo parte de esta máxima de Lenin. Con el estallido revolucionario del 2001 surgieron o resurgieron todo tipo de teorías antirrevolucionarias. El primer aspecto del balance del PTS, a 3 años de las jornadas revolucionarias, no se debe al criterio pragmático de los éxitos organizativos, sino en haber batallado por las ideas del marxismo en relación a las clases, los partidos y al Estado, contra esas teorías. Una de ellas, llamada autonomista, tuvo su momento de auge en el movimiento militante de las asambleas barriales y algunas organizaciones piqueteras como el MTD Aníbal Verón. La falta de emergencia de la clase obrera con sus métodos de lucha en aquellas jornadas y los meses posteriores, parecía darle la razón a esta teoría según la cual "la multitud" es el nuevo sujeto social de los cambios revolucionarios que, además, podrían hacerse sin necesidad de "tomar el poder" sino creando el gérmen de una nueva sociedad al margen de la vieja, desconociendo y evitando todo enfrentamiento con el Estado burgués. La consigna de "que se vayan todos", expresión genuina de una ruptura de amplias masas, en especial de las clases medias con el viejo régimen de partidos democrático burgueses reinstaurado desde la caída de la dictadura militar, fue interpretada como rechazo a la política en general, incluida la política revolucionaria, y a los partidos en su totalidad, sin distinción de clase entre los partidos de los explotadores y los intentos de construir partidos revolucionarios de la clase obrera.
Esas teorías antirrevolucionarias se demostraron, por lo mismo, no realistas. El Estado actuó: en primer lugar, como órgano de represión como demostró el asesinato de Kosteki y Santillán, y demuestra en el encarcelamiento a los huelguistas ferroviarios, a los desocupados de Caleta Olivia y demás presos. Y en especial con mecanismos de cooptación con la distribución, de manos de punteros de las gobernaciones e intendencias, de los planes sociales a los desocupados. Esto hizo a las organizaciones piqueteras crecientemente dependientes del Estado, tanto más dependientes cuanto más necesitaban de sus subsidios para mantener los emprendimientos "autogestionarios" y cooperativas de trabajo como las que promueven los "autonomistas".
Por el contrario, nuestros aportes a la gesta de Zanon, uno de los genuinos productos del 2001 que está en pie y sigue inspirando a miles de luchadores en una perspectiva revolucionaria, no fue obra del aprovechamiento casual de una oportunidad. Fue una opción estratégica del PTS por la clase social que con su acción puede mostrar el embrión de una sociedad futura, una Argentina de los trabajadores.
A 9 meses de las jornadas revolucionarias decíamos en este periódico: *"El movimiento de fábricas tomadas, si lo vemos desde esta perspectiva estratégica, es el que cuestiona más directamente a la propiedad burguesa. En estas acciones, donde los trabajadores organizan la producción están demostrado que el capital no es necesario para producir, están atacando un mito o lo que la burguesía transforma en un principio tan sagrado como era para la iglesia católica el principio del origen divino del mundo, como es el derecho de la propiedad privada de los medios de producción. Se la quitan al capital y atacan el centro de la ofensiva neoliberal, la idea de que el capital tenía que circular libremente y si se le quitaba todas las trabas iba a generar riqueza primero de los capitalistas, después de los trabajadores que estaban más abajo, y finalmente los más pobres. Fue la teoría del derrame. Por el contrario cuando el capital quiere retirarse, moverse, los trabajadores le dicen no, ocupan y ponen a funcionar*



A 3 años de las jornadas revolucionarias

las máquinas, la transforman de hecho en su propia propiedad, organizan la producción y comercialización demostrando que los capitalistas no son necesarios, ponen al descubierto su parasitismo. Las decenas de trabajadores que están protagonizando esto, lo reivindican como una experiencia propia, lo transforman en su propia ideología – "sin el patrón podemos producir"- es una novedad revolucionaria de la política argentina que tiene alcances internacionales". [1]

Si sólo Zanon en la actualidad, entre las cientos de empresas recuperadas, reivindica su independencia de la patronal, el gobierno y la burocracia sindical (mientras que la mayoría de ellas ha entrado en la vía de conciliación de clases), se debe a la debilidad en que llegamos los marxistas a los acontecimientos revolucionarios de 2001, cuestión a la que nos referiremos más abajo.



Una política de partido

Contra la apariencia dada por el resto de la izquierda que organizó columnas numerosas en las marchas de los meses posteriores a las jornadas de 2001, lo que les dio presencia mediática, fue el PTS el que tuvo una verdadera política de partido. El resto de la izquierda que se reivindica marxista, el PO, el MST y grupos menores como lo que queda del viejo MAS, centraron su práctica en organizar colaterales en el movimiento piquetero, lo que provocó en su militancia y sectores de la vanguardia una enorme confusión entre las organizaciones reivindicativas y los partidos. Por un lado transformaron en estrechamente partidistas a las organizaciones de desocupados, negándose a la propuesta de luchar por un movimiento nacional único con libertad de tendencias políticas y democracia obrera a su interior, como verdaderamente debe funcionar un organismo de masas no burocrático. Y a su vez, llevaron a los militantes partidarios a una práctica movimientista, dedicados casi exclusivamente a la organización de marchas de presión en la negociación con el Estado por los planes (los efectos de esto en organizaciones de unos pocos centenares de militantes son devastadores). El PO intentó cerrar la brecha entre esta práctica cotidiana y el programa avanzado de la izquierda obrera y socialista, llegando a formular que era el "sujeto piquetero" (lo que fue llevado hasta el final por una corriente que se desprendió del PO con el planteo de un "partido piquetero"), en reemplazo de la clase obrera y un partido marxista de la vanguardia, el agente de cambio revolucionario en la Argentina. Esto empeoró su práctica y, además, degradó a límites insospechados su teoría.

Nuestra acción estuvo guiada por la relación establecida por el marxismo entre las organizaciones de masas y la construcción de un partido revolucionario de vanguardia. En primer lugar, batallamos por la democracia de los trabajadores y la autoorganización (esto lo reconocen abiertamente los compañeros con tendencias "autonomistas" que distinguen al PTS del "aparateo" del PO o el MST). Así fue tanto en las asambleas barriales como en los gremios y empresas de la alimentación, ferroviarios, Astilleros; y allí donde tuvimos una influencia decisiva, como en Neuquén a partir de Zanon, promovimos la Coordinadora del Alto Valle junto al MTD de Neuquén, docentes y trabajadores de otros gremio, para unir a ocupados y desocupados, que funciona con plena libertad de tendencias partidarias, aunque poniendo por delante la representación proveniente de las organizaciones sindicales y de los desocupados. Este organismo mostró su efectividad para la lucha imponiendo el frente único de masas a la CTA en paros activos provinciales en defensa de Zanon. Pero el resto de la izquierda se negó a impulsar este tipo de organismos en todo el país, tal como mocionamos repetidas veces en la ANT que, por el contrario, fue organizada según los limitados parámetros de las colaterales partidarias.

En segundo lugar, propusimos abiertamente la única política seria de partido que fue hecha pública después de las jornadas revolucionarias: la propuesta al PO, al MAS y a los militantes de la izquierda obrera y socialista a debatir en un Congreso común la formación un Partido Revolucionario de los Trabajadores Unificado. Y fue la única política seria de partido porque ni fue autoproclamatoria (al estilo PO: "el partido soy yo") ni tampoco ingenua, porque lo hacíamos para que la izquierda partidaria (exceptuando a la izquierda reformista y de conciliación de clases de IU o el PCR) debata el programa, los métodos y la organización de ese partido de cara a la nueva vanguardia surgida en el 2001. Y fue una política seria y realista, porque era una palanca para enfrentar al peronismo que nosotros caracterizamos como "partido de la contención" de la situación revolucionaria (como finalmente lo fue) mientras que el resto de la izquierda lo catalogaba de "cadáver insepulto" (PO) o directamente ignoraba el problema (MST) porque apostaban a crecer en influencia electoral en la base del radicalismo y la centroizquierda.

A propósito del MST, éste merece un párrafo aparte que sirve al mismo tiempo para medir al PTS: el internacionalismo. Desde nuestro punto de vista internacionalista, el 2001 argentino se inscribió en, al menos, dos tendencias actuantes en la realidad del continente. De un lado, la tendencia a la acción directa de masas que se expresó en Argentina pero que tuvo su punto más alto an Bolivia, con participación obrera decisiva, en la semiinsurrección que tiró a Sánchez Lozada. De otro lado, los intentos de salidas reformistas ante la debacle de los gobierno neoliberales, preventivas para evitar la irrupción de masas, con el PT de Lula en Brasil y recientemente el Tabaré Vázquez y el Frente Amplio en Uruguay. Esta segunda tendencia está primando, en el último año, sobre la primera, y esa es parte también de la explicación del asentamiento del gobierno de Kirchner y la ilusión de las masas en él, ya que aparece parte de los antineoliberales del continente. El MST, en pos de intentar ocupar algo del espacio de la centroizquierda en el terreno nacional se apta a la tendencia internacional más reaccionaria y aunque aquí sea claro opositor al gobierno, lo fortalece indirectamente promoviendo la confianza en las variantes reformistas del continente, primero en Lula (hasta que se demostró un sirviente del FMI) y recientemente al FA en Uruguay. Nuestra política de partido no sería tal sin el internacionalismo militante.

Tareas preparatorias

La situación actual del país dista claramente de la que vivimos a los meses que siguieron a las jornadas de diciembre de 2001 en cuanto a la participación de las masas en la escena política. Estamos viviendo una situación no revolucionaria. Pero volver a discutir elementos centrales de aquella situación sirve para preparar el futuro.

Si no hay muchos Zanon, si no hay decenas de internas combativas como la de Pepsico en las fábricas de la alimentación, o decenas de agrupaciones como la Lista Marrón del Astilleros que lograron con su pelea restablecer el cuerpo de delegados, se debe a la debilidad en que llegamos los marxistas a aquellos acontecimientos. Justamente esta es una gran enseñanza para los nuevos compañeros que hoy, en la actual situación de pasividad de masas, dudan en militar porque "no pasa nada" y se mantienen a la espera de que nuevos acontecimientos convulsivos lo hagan necesario. Pero un partido no conquista una influencia decisiva para cambiar el curso de acontecimientos revolucionarios si no conquistó posiciones previas. Hay que prepararse para la próxima crisis revolucionaria.

En primer lugar ejercitándose en la "escuela de guerra" (Lenin) que significan los enfrentamientos parciales de la actualidad como las huelgas de subterráneos y otras por el salario, pero también del movimiento estudiantil como actualmente en la lucha de los universitarios neuquinos del Comahue, así como en los procesos de reorganización contra la burocracia sindical y la formación de una izquierda militante revolucionaria en los centros de estudiantes.

En segundo lugar practicando el internacionalismo como desde el PTS hacemos junto a nuestros compañeros de Bolivia, Brasil, México, Chile y Europa en lucha por reconstruir la Cuarta Internacional.

Y de la mano de esto, es tarea militante el estudio y la comprensión del marxismo, el álgebra de la revolución, para formarse como cuadros preparados en el próximo alza de masas. En este sentido es que hemos fundado el Instituto del Pensamiento Socialista- Carlos Marx como centro de elaboración y difusión apostando al desarrollo de una nueva camada de jóvenes intelectuales marxistas que ya están trabajando en ello, como se puede ver en la reciente publicación de la revista Lucha de Clases que debate con la intelectualidad burguesa "progresista".

Concebimos la construcción de un partido revolucionario como la fusión de la intelectualidad marxista y la vanguardia que destaque el movimiento obrero en los enfrentamientos de clase.

[1] ('Reflexiones a 9 meses de las jornadas revolucionarias', en LVO Nº 109)

APEC Y ANTI-APEC

Imperialismo, subordinación y protestas en Chile



Clase contra Clase

21-11-2004

La cumbre de la APEC[1] en Chile como Foro no está trayendo grandes novedades inmediatas para los capitalistas y sus gobiernos. Sí para promover y consolidar los intereses particulares de algunos, principalmente China con su arremetida para penetrar América Latina, asegurándose la provisión de recursos naturales y la inversión de sus capitales. O Estados Unidos, buscando (en forma vana) asegurar y consolidar en forma de acuerdos una dominación más consensuada de su dominio de esta importante zona del mundo. Y al mismo tiempo, buscando asegurarse un alineamiento político detrás de sus intereses estratégicos. Por esto en parte, el grueso de los planteamientos de Bush fue alrededor de la llamada lucha contra el terrorismo y los problemas de seguridad, más que de las cuestiones del libre comercio, objetivo declarado de este foro.

Las declaraciones sobre acuerdos de libre comercio de todo el bloque, quedaron en las intenciones de algunos empresarios, bloqueadas por países como Estados Unidos, que optaron por acuerdos bilaterales. Para países semicoloniales como Chile, se trata más bien de un gesto político que, por un lado, sirva como punta de lanza política del imperialismo estadounidense en Latinoamérica. Por otro lado, que se asiente como puente de negocios entre América Latina y el Asia, reconvirtiéndose como paso comercial y tal vez financiero. Finalmente que afirme su estructura como país dependiente, proveedor de recursos naturales: del 64% de las exportaciones en lo que van del año, sólo 5 bienes las concentran, y se trata de cobre, celulosa, salmón, vino y madera. En total, buscan asegurar la subordinación a los intereses del imperialismo.

Engendrando el descontento: 50.000 personas tomaron las calles

Pero sí hay algo nuevo. Y no precisamente para el gusto de los organizadores de esta fiesta de los ricos. Venciendo la campaña de intimidación de los días previos. Venciendo las medidas represivas, en las que, por ejemplo, en las calles del centro de Santiago, se impedía que la gente estuviera quieta: la orden era que había que estar circulando, si no, Fuerzas Especiales de Carabineros te detenían. O los francotiradores que se veían en los edificios de Santiago, los carabineros con perros, los motociclistas, las patrullas aéreas, los seguimientos, las detenciones por sospecha, la represión a las marchas y actos de repudio de los días previos, con detenidos a los que se arrojaba, una vez encarcelados, gases en los patios donde se los mantenía confinados.

Venciendo todo esto, el viernes 19 se realizó la movilización más grande en Chile desde el fin de la dictadura. Convocada por el Foro Social Chileno reclamando por humanizar la globalización. Por 20 cuadras se extendía la marcha, predominantemente de familias de una clase media cada vez más castigada y de la juventud. Fueron 50.000 personas las que tomaron las calles de Santiago, protestando también contra los efectos más irritantes de la dominación imperialista estadounidense, "aguante Fallujha" rezaba alguno de los carteles, "no queremos, no nos da la gana, ser una colonia norteamericana" se escuchaba entre los cánticos. La marcha permitió que se expresara el descontento contra el gobierno entreguista, anti-obrero y anti-popular de la Concertación que gobierna junto con la derecha, en uno de los países con la peor distribución de la riqueza del mundo, donde el 20% más rico se apropia el 60% de la riqueza nacional, mientras que el 20% más pobre apenas alcanza al 3%. Más irritante aún cuando la economía chilena crecerá hasta un 5% este año.

En un momento, la marcha se transformó en una verdadera batalla campal: la amenazante y provocativa presencia de Carabineros comenzó a ser rechazada, se iniciaron enfrentamientos que se extenderían por dos horas, una barricada cortó en dos la marcha impidiendo la movilidad de los carros lanza agua que incluían químicos. Los Carabineros debieron retroceder para concluir avanzando y deteniendo a todo lo que se moviera, incluyendo periodistas que terminaron internados de gravedad.

La imponente movilización viene siendo antecedida por las luchas del movimiento estudiantil secundario y universitario, por las luchas del pueblo nación-mapuche, por las luchas de sectores de trabajadores en las minas, los puertos, los hospitales, las reparticiones públicas y algunas empresas industriales; por el surgimiento de nuevas franjas de la clase trabajadora en nuevos sectores de la economía, como la explotación del salmón; por la formación de nuevas organizaciones sindicales, como la Federación de Trabajadores del Salmón, o la Federación de Trabajadores Mineros, con más de 30 mil afiliados.

Pero el gran ausente en esta movilización fueron los trabajadores. ¿Por qué los trabajadores como clase, con sus organizaciones, estuvieron ausentes cuando, como queda dicho, están comenzando a retomar el camino de las luchas en defensa de sus derechos, cuando están empezando a recomponer sus organizaciones y construir nuevas? ¿Por qué no estuvo cuando, por ejemplo, a las traba-

Crisis política en UCRANIA

Por Claudia Cinatti

La situación en Ucrania se ha vuelto extremadamente tensa. En medio de denuncias de fraude y de movilizaciones de masas, Viktor Yanukovich, el candidato oficialista, abiertamente apoyado por el premier ruso Vladimir Putin, fue declarado ganador en las elecciones presidenciales realizadas el domingo 21 de noviembre. Su contrincante, Viktor Yuschenko, declarado pro-occidental y con el apoyo de Estados Unidos y la Unión Europea, ha rechazado el resultado electoral. Estos bloques están peleando por ganar a Ucrania para sus respectivas esferas de influencia, dada la creciente importancia geoestratégica que ha adquirido este país.

A pesar del crudo invierno ucraniano, alrededor de 200.000 votantes de la oposición han tomado las calles y plazas de Kiev exigiendo el reconocimiento de Yuschenko como presidente, incluso se está desarrollando al cierre de esta edición una huelga general con acatamiento dispar. Los manifestantes tienen como modelo lo que se conoció como la "Revolución de las rosas", una serie de protestas pacíficas que, junto con la presión internacional, llevaron a la renuncia del ex presidente Shevardnadze en Georgia el año pasado.

El 25 de noviembre en un giro inesperado y ante una creciente amenaza de que pudieran escalar las protestas, la Corte Suprema de Ucrania dejó en suspenso temporariamente la victoria de Yanukovich y prohibió que se publicara el arbitrio de la Comisión Electoral Central hasta que se aclaren las denuncias de fraude y abusos. Por su parte, Yuschenko ofreció una salida negociada para descomprimir la situación social que puede salirse de control, y estaría dispuesto a que se repitiera la votación.

La prensa occidental pretende presentar esta disputa como un conflicto entre las "fuerzas democráticas de la oposición" por un lado y el "régimen autocrático" de Kuchma por otro, basándose en el hecho cierto de los recortes a las libertades democráticas, de los rasgos bonapartistas del régimen ucraniano –incluido el asesinato de periodistas opositores o críticos del gobierno- y del alto nivel de corrupción del gobierno de Kuchma. Pero estas "preocupaciones democráticas" de las potencias occidentales son un verdadero fraude con el que pretenden ocultar sus intereses en el triunfo de Yuschenko.

En realidad se trata de un enfrentamiento entre dos bandos totalmente reaccionarios, dos sectores de la elite dominante que viene saqueando al país luego de la desaparición de la Unión Soviética. A tal punto el "demócrata" Yuschenko es parte de esta misma elite, que fue director del banco central ucraniano entre 1993 y 1999 y primer ministro desde 1999 hasta abril de 2001, ambos cargos bajo la presidencia de Kuchma. Como titular del banco central fue uno de los principales arquitectos de la política de privatizaciones y reformas neoliberales.

Sus diferencias actuales se resumen en que mientras Yanukovich, financiado esencialmente por los oligarcas de la industria pesada, es partidario de mantener a Ucrania en la esfera de influencia de Rusia (por eso Putin intervino directamente en la campaña electoral y reconoció inmediatamete su triunfo) Yuschenko continuará las reformas neoliberales internas y en el plano exterior busca ubicar a Ucrania como socio menor de las grandes potencias de occidente, con relaciones tanto con Estados Unidos como con la Unión Europea.

La crisis política tiene dimensiones internacionales, ya que Estados Unidos, Alemania y otras potencias europeas no reconocen al sucesor de Kuchma y han exigido explícitamente un recuento de votos, bajo supervisión de la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea.

Los trabajadores ucranianos, que están entre los más pobres de Europa, con un ingreso promedio de 65 dólares al mes, no tienen ningún interés en común con estos oligarcas, que pertenecen a la pequeña elite de nuevos ricos que ha acumulado una enorme riqueza con el proceso de restauración del capitalismo.

jadoras de uno de los principales productos emergentes de exportación, el salmón, se las cronometra para ir al baño y después se les descuenta ese tiempo de su sueldo? Varias son las causas que nos pueden aproximar a explicar esta ausencia. Entre ellas, la amenaza de la desocupación, la imposibilidad de hecho de sindicalizarse o recurrir a los métodos de lucha de la clase trabajadora, como la huelga, que actúan como un límite siempre presente. También, estar atravesando un ciclo electoral que se inició con las recientes elecciones municipales y concluirá el año próximo con las presidenciales, con la amenaza de un triunfo de la derecha pinochetista, que juega su parte.
Es importante mencionar ciertas medidas y anuncios de una especie de auto-reforma del régimen burgués, por arriba, que actúan como freno. Por último, por sobre todo esto y afirmándolo, la política de las direcciones actuales de la clase trabajadora, en la CUT (Central Unitaria de Trabajadores), pusieron todo su peso: junto con sindicalistas de la región del Asia Pacífico, se reunieron con Lagos para exigir, suplicar, por la incorporación de un "capítulo sindical" a la APEC. Y ni siquiera fue convocante a la movilización.
Aunque una movilización que, insistimos, fue la más grande desde la salida de la dictadura, como sentimiento de descontento con la Concertación y la derecha, afectando a los partidos burgueses enemigos de los trabajadores tiene consecuencias favorables a las luchas y las tendencias a la recomposición de la clase trabajadora.

Los militantes trotskistas de Clase contra Clase luchamos por la construcción de un partido revolucionario que plantee que para enfrentar y vencer al imperialismo, la clase trabajadora debe comenzar por expropiar y poner bajo control de los trabajadores los monopolios imperialistas que, junto con sus socios menores los burgueses nacionales, usurpan nuestras riquezas y sobreexplotan al trabajador. La movilización más grande desde el fin de la dictadura, es una muestra más de que la etapa política en Chile comienza a cambiar, y que los partidos burgueses no pueden seguir gobernando como hasta ahora.

[1] Foro de Cooperación Económica del Asia Pacífico, por sus siglas en inglés.

TRAS LA MUERTE DE ARAFAT Y LA MASACRE EN FALLUJAH

¿Podrá el imperialismo consolidar su dominio en Medio Oriente?

POR ISIDORO PRUDÍ

Tras dos semanas de combates, las tropas yanquis han conseguido tomar la ciudad de Fallujah de manos de la resistencia. Los combates continúan en otras ciudades, donde la insurgencia ha conseguido abrir nuevos frentes de inestabilidad, incluso planteando un interrogante sobre la posibilidad de realizar las elecciones nacionales programadas para enero.
Por otra parte, la muerte del líder palestino Yasser Arafat es presentada por el imperialismo como una "oportunidad" para relanzar el estancado plan de "paz" para el conflicto palestino-israelí. Pretende así liquidar las aspiraciones nacionales palestinas, consiguiendo una victoria en Medio Oriente que compense la difícil situación en Irak.

LA MASACRE DE FALLUJAH Y LA SALIDA ELECTORAL PARA IRAK

Finalmente, las tropas yanquis consiguieron dar un golpe ejemplar a la resistencia iraquí en Fallujah, ocupando la ciudad y asesinando a 1.600 iraquíes. Si bien es una victoria militar, el gran despliegue de tropas en la ciudad ya está trayendo problemas a los generales, que ven sus fuerzas "sobreextendidas". Es decir, no son suficientes para pacificar Fallujah y al mismo tiempo enfrentar los nuevos focos que ha abierto la resistencia en Mosul, Ramadi y Bagdad, y están reclamando más tropas.
El objetivo del asalto sobre Fallujah fue sentar las condiciones políticas y sobre todo de seguridad para la realización de las elecciones nacionales al Parlamento iraquí a fines de enero..
Sin embargo, la victoria militar no se refleja aún en el plano político. Tras la ofensiva, se puso en cuestión la fecha para los comicios. Y es que un grupo de partidos sunitas están impulsando, junto a otros grupos políticos, un boicot a las elecciones. Sin embargo, el *establishment* político y religioso chiíta (representante del 60% de la población), si bien condenó el asalto, no tomó ninguna acción en su contra y ya se metió de lleno en la campaña electoral. El Gran Ayatolá Ali al-Sistani (máximo líder religioso chiíta) está impulsando una lista única chiíta para asegurarse el triunfo electoral. De esta movida está participando incluso el clérigo radical Muqtada al-Sadr, quién encabezara en agosto un levantamiento en Najaf. Como vemos, las direcciones chiítas vienen sosteniendo abiertamente la ocupación imperialista y al gobierno interino títere del primer ministro Iyad Allawi. De todas formas, el elemento fundamental que hace tambalear la fecha de la votación es, evidentemente, la resistencia que no permite las condiciones de seguridad mínimas para realizar las elecciones dispuestas por el amo imperial.
Teniendo en cuenta estos elementos, vemos que por ahora EE.UU., si bien ha conseguido alinear tras su política a las direcciones burguesas mayoritarias, está lejos de estabilizar el país y presentarlo como el "ejemplo resplandeciente de democracia" para todo Medio Oriente que buscaba imponer con la guerra.



¿UNA "OPORTUNIDAD" PARA EL IMPERIALISMO EN PALESTINA?

La muerte de Yasser Arafat, líder histórico de la OLP y presidente de la Autoridad Palestina, es presentada ahora por el imperialismo como una "oportunidad" para dar una salida al conflicto palestino-israelí, retomando el último "plan de paz", conocido como la "Hoja de ruta". Esto permitiría a EE.UU. tomar un curso menos "unilateral" en Medio Oriente, dado que la "hoja de ruta" está auspiciado por el "cuarteto", que incluye además a Rusia, la ONU y la UE. No es casual que Tony Blair, primer ministro británico, haya sido el principal impulsor de la "vuelta a la diplomacia" en la región, ubicando al Reino Unido como puente entre los imperialismos yanqui y europeo.
Para Bush y su aliado Sharon, la desaparición de Arafat de escena, con quien habían suspendido todo diálogo, considerándolo "terrorista", permitiría el surgimiento de una nueva dirección palestina que cumpla el rol que pretenden Israel y los imperialistas: coordinar la retirada de las FDI (Fuerzas de Defensa Israelíes) de la Franja de Gaza para posibilitar la creación de un "estado" palestino y "combatir al terrorismo", es decir, desarmar a las alas radicales de la intifada, cosa que Arafat no pudo hacer. Para esto, se han programado elecciones a la presidencia de la Autoridad Palestina para el 9 de enero.
Pero si a Arafat, con la autoridad con que contaba, no le resultaba fácil mantener un relativo orden entre las fracciones palestinas, la dirección que surja será mucho más débil, y no se puede descartar la perspectiva de que estalle un enfrentamiento agudo entre las distintas organizaciones palestinas, incluso dentro del propio Fatah, el principal partido de la OLP.
Fatah ya ha presentado oficialmente la candidatura de Mahmoud Abbas (alias Abu Mazen), un hombre de la "vieja guardia" con mucha experiencia en negociaciones reaccionarias con el imperialismo (es conocido por ser uno de los arquitectos de los acuerdos de Oslo) pero con escasísima popularidad entre las masas palestinas. Sin embargo, no se puede descartar que el Marwan Barghouti, líder de Fatah en Cisjordania, actualmente preso en Israel y condenado a cinco cadenas perpetuas, acusado de terrorismo, presente igualmente su candidatura. Por la gran popularidad de Barghouti, algunos analistas creen que sería una opción ya que podría cumplir mejor el papel de contención necesario para garantizar el buen éxito del plan de paz.
La "oportunidad" que quiere aprovechar el imperialismo consistiría en darle una salida definitiva al "problema palestino", que implicaría que el pueblo palestino aceptara de derecho el plan que Sharon de hecho está llevando adelante: retirar las tropas de Gaza, construir el muro de separación en Cisjordania, anexar la mayor parte de este territorio y asegurar así la posición del enclave colonial sionista en el corazón de Medio Oriente. Todo esto significa, en definitiva, liquidar de una vez por todas las aspiraciones nacionales del pueblo palestino, expulsado de su tierra en los años '40, que se vería condenado a sobrevivir en pequeños ghetos sin unidad territorial, rodeado por el muro racista construido por Israel.
Sin embargo, el escenario en Medio Oriente está cruzado por agudas contradicciones. Entre ellas, el hecho de que a pesar de la política dura de Sharon, de los asesinatos selectivos a dirigentes de la intifada, de los bloqueos y toques de queda, no ha logrado doblegar la lucha nacional palestina.

¡ABAJO EL ESTADO SIONISTA DE ISRAEL! ¡FUERA EL IMPERIALISMO DE MEDIO ORIENTE!

La lucha de la resistencia iraquí y de la intifada palestina son grandes ejemplos de lucha contra la opresión imperialista en Medio Oriente. También en otros países árabes empiezan a alzarse las voces contra la opresión de sus hermanos (10.000 marcharon en Egipto el domingo contra la brutalidad de las fuerzas israelíes). ¡Les debemos todo nuestro apoyo! En todo el mundo, a su vez, las grandes mayorías repudian la ocupación yanqui en Irak y millones se sensibilizan ante las desesperantes condiciones de vida del pueblo palestino.
Para enfrentar la brutalidad del imperialismo debemos comenzar retomando la movilización y la lucha contra éstas que son las más acabadas expresiones de la esencia de este sistema. Y para poder llevar hasta el final esta lucha, la única perspectiva realista es la que puede imponer la alianza de los pueblos oprimidos con los trabajadores de todos los países.

A propósito del III Congreso de la Lengua

POR ARIANE DÍAZ

Una de las medidas del Estado obrero surgido de la revolución de Octubre de 1917, fue otorgar el derecho a que la educación fuera impartida en las lenguas propias de las nacionalidades que, formando parte de la URSS, hasta ese momento permanecían oprimidas por Rusia, dando así uno de los casos de multilingüismo más amplios, estudiado hasta el día de hoy.

Una disposición de Stalin, mostrando que la reacción avanzaba en el primer Estado obrero, fue suprimir la gran mayoría de ellas. Si nos remontamos en el tiempo es para demostrar que desde hace mucho, las cuestiones de la lengua están estrechamente ligadas a las luchas sociales y políticas en curso, y no son mero tema de estudio antropológico.

Sin embargo, algunos balances de los medios sobre el III Congreso de la Lengua Española en Rosario, es que fue "demasiado político". Tal lectura esconde que la lengua siempre ha sido también discusión de Estado. Si no deberían justificarse los principales oradores del Congreso, Kirchner y los reyes de España, la Presidencia Honoraria de la Primera Dama argentina y la presencia de funcionarios de gobierno. ¿Acaso los Kirchner y los reyes son lingüistas especializados o reconocidos escritores que no hemos sabido apreciar? Eso sin considerar que parte de los organizadores, la Real Academia Española y el Instituto Cervantes, son organismos para la "promoción de la lengua española", política sistemática del Estado español para competir con el inglés como lengua franca.

El control de la lengua por parte del Estado siempre supone una política tendiente a imponer hegemonía sobre propios y ajenos. Ello es así porque la lengua es una de las marcas de identidad cultural y social de los pueblos más importantes. Los Estados siempre han sabido comprender este problema y se han propuesto usufructuarlo.

La expansión así entendida del español, frente al inglés, fue el eje establecido por los organizadores. Para ello se sumaba otra serie de invitados: medios de comunicación, editoriales y auspiciantes. Los especialistas fueron numerosos pero para sectores reducidos del público, mientras los escritores hicieron que el Congreso fuera un evento cultural atractivo a un público más amplio del cual pudiera sacarse rédito político.

La voluntad de anti-inglés omitía un gran detalle: el español no es la lengua de estas tierras y el castellano no es, siquiera, su lengua original, sino aquella impuesta silenciando decenas de otras culturas que al día de hoy buscan su reconocimiento.

Mientras, el Estado español y sus instituciones, preocupados por el predominio inglés, no se preocupan mucho por avasallar nacionalidades dentro de la misma España: el vasco, el catalán y el gallego.

En el lema utilizado de la "unidad en la diversidad", el primer término suena bastante a imposición sobre el segundo. El Congreso de LaS LenguaS organizado por Pérez Ezquivel y organizaciones de los pueblos originarios, planteaba este problema, pero como éste mismo decía, no en son de "contraposición" sino de "complementación". Algunas de estas cuestiones fueron colándose en el Congreso, pero no pasaron de diplomáticas declaraciones y algunas chicanas al pasar, sin debate ni posibilidades de cobrar un peso específico.

Por otro lado, nadie en el Congreso ni en el Contra-Congreso cuestionó los objetivos del gobierno de Kirchner en él. Hace ya unos años, entre el *default* y la "crisis de representación", está probado que los eventos culturales siguen sin embargo redituando políticamente. Por ello irritó al gobierno que Di Tella viniera a escupir el asado de propaganda gubernamental (demostrando por su lado que los excesos en el uso de la lengua pueden ser a veces peligrosos). En línea con los organizadores españoles del Congreso, emotivas declaraciones de Kirchner hablaron de recuperar la "dignidad" y la "identidad nacional" contra las políticas carnales de los '90. Pero una mirada a la sala en que brotaban tales encendidos discursos, donde podían apreciarse los auspicios de Telefónica, una de las empresas que mejores negocios hizo en esos años, dejarían perplejos a aquellos que todavía creyeran que las "nacionales" palabras de Kirchner significan algo más que una cobertura para seguir beneficiando a los mismos sectores pero en las nuevas condiciones. Quizá sea la abultada cantidad de números en vez del amable discurrir literario lo que haga que la "dignidad" en la lengua parezca gozar de mejor salud para el gobierno que la menoscabada "dignidad" política entregada en las negociaciones por la deuda, o al menos demuestra ser por el momento más útil.

En Argentina miles no acceden a un trabajo digno, a una educación mínima ni mucho menos a las posibilidades del desarrollo y disfrute cultural. Para ellos, la "diversidad", sin los medios para ejercerla y las posibilidades de elegirla se convierte en mera "desigualdad", mientras la "gran política cultural" y la defensa de la educación pública (a la que no piensan sumarle un peso del presupuesto que necesitaría para implantar una política lingüística amplia) demuestran puro cinismo, lavada de cara y amena reconstrucción de lazos comerciales con España. Agradecemos así las sinceras palabras de la Sra. Kirchner: *"quiero agradecer a las empresas que colaboraron en la realización del Congreso porque, en el mundo de las ideas, el valor del dinero también lo tenemos que conocer"*[1].

Ningún Estado burgués va a garantizar nunca a las masas el derecho a la vida digna, a las nacionalidades oprimidas el derecho a mantener sus tradiciones, entre ellas, el derecho a la lengua. Es que sus objetivos e intereses no son unitarios, ni de criterio amplio, ni complementarios con los intereses y objetivos de las masas, hablen la lengua que hablen. Tales tareas deben encontrar su destino en manos de las masas, o no lo tendrán.

---

[1] Discurso de cierre del Congreso, en la página oficial del mismo, www.congresodelalengua3.ar.

SE REALIZÓ LA XIII MARCHA DEL ORGULLO

¿Sólo "ley de unión civil" en el país de la represión?

POR LUCÍA GARCÉS

Un día después de la muerte del cardenal Aramburu, amigo de Videla y cómplice de la dictadura militar, se realizó la XIIIº Marcha del Orgullo Gay, Lésbico, Travesti, Transexual, Bisexual en Buenos Aires.

Mientras en la catedral se velaba al cardenal que en 1982 había declarado que "En la Argentina no hay fosas comunes y a cada cadáver le corresponde un ataúd. Todo se registró regularmente en los correspondientes libros ¿Desaparecidos? No hay que confundir. Hay desaparecidos que viven tranquilamente en Europa", afuera, un cordón de nacionalistas católicos protegidos por la policía enfrentaba la marcha del orgullo coreando "Por dios y por la patria acabemos con esta lacra".

Sin embargo, esto no evitó que participaran más de 5000 personas que hicieron que ésta fuera la marcha más masiva de estos trece años.

MATRIMONIOS... Y ALGO MÁS

Los organizadores de la marcha, entre los que se encuentran la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) y La Fulana, plantearon como consigna central el reclamo por una ley de unión civil en todo el país, mostrando como ejemplo la Ciudad de Bs. As., donde se ha conseguido esta legislación que permite la unión entre personas del mismo sexo.

Sin embargo, aunque lo consideramos un reclamo justo, lo cierto es que detrás de eufemismos tales como "el respeto a la diversidad", su convocatoria no decía ni una palabra sobre la política del gobierno nacional y el de Ibarra que, más allá de la demagogia "progresista", se han hecho eco de los reclamos derechistas de "tolerancia cero" del empresario Blumberg. A tal punto que hoy, activistas gays, travestis y mujeres en situación de prostitución se encuentran presos, junto a vendedores ambulantes y otros compañeros, por enfrentar el Código represivo que se votó en la Legislatura porteña.

Esta marcha, además, estuvo financiada –como es habitual- por empresas de preservativos, bares y discos, que imponen sus gigantescos carteles publicitarios, transformando la movilización más en una fiesta que en una verdadera acción de lucha.

"CONTRAMARCHA", PRESOS Y ZANON

Por esa razón, un conjunto de organizaciones GLTTTB[1], feministas, sociales y partidos de izquierda, nos autoconvocamos en lo que se denominó la "contramarcha", para denunciar la represión y la "mano dura" que vienen aplicando Kirchner e Ibarra. Levantamos la libertad de los/as presos/as políticos/as y nos pronunciamos contra el código contravencional y todas las legislaciones represivas.

Consideramos que en la pelea por conquistar más derechos es esencial la lucha por un derecho elemental: el de manifestarnos y luchar. Porque es imposible pelear por los derechos democráticos de gays y lesbianas mientras se acentúa la represión y la criminalización de la protesta.

Lejos de una contraposición artificial de consignas, quisimos hablar de lo que nadie habla: que en este país, a los que salen a enfrentar la política de K se los mete presos o se los persigue judicialmente. Así sucedió con las y los trabajadores desocupados de Caleta Olivia que reclamaron trabajo genuino; así sucede con los obreros de Zanon que tienen una amenaza de desalojo, y así sucede también con más de 4000 luchadores sociales que están procesados.

Es necesario pelear por más libertades democráticas; pero esta lucha la tenemos que encarar en las calles, en forma independiente del Estado y los partidos patronales y en unidad con otros sectores que hoy están luchando, como los obreros de Zanon, los estudiantes del Comahue, los trabajadores del subte, ferroviarios, etc.

Por eso, la "contramarcha" terminó junto a la carpa que montaron los obreros neuquinos en Plaza Congreso y con las palabras del dirigente del Sindicato Ceramista, Raúl Godoy, quien nos saludó en nombre de los trabajadores de Zanon diciendo: "a ustedes y nosotros nos une la lucha por la libertad".

***

Consideramos que el Estado capitalista y las instituciones de este podrido régimen de democracia para ricos no sólo reserva palos para todas y todos los que cuestionamos el "orden establecido". También, en las últimas décadas, ha desarrollado diversas vías de cooptación para quienes encaran esta lucha por la libertad sexual desde la política de las "identidades". Domesticando la rebeldía de quienes se enfrentan a la familia, la iglesia y el Estado y despolitizando y fragmentando esta lucha, ha transformado al movimiento GLTTTB en una suma de pequeñas ong's que reciben financiamientos de agencias internacionales. Sólo desde una perspectiva verdaderamente anticapitalista, es decir, luchando por la revolución obrera y socialista, es que podremos enfrentar al Estado burgués que asimila y domestica nuestra lucha.

Quienes consideramos que sólo destruyendo al capitalismo y su Estado podremos liberarnos también de la hipocresía de la moral burguesa, vemos en la clase obrera nuestra aliada indispensable para encabezar esta lucha, porque es ella la que puede tirar abajo este sistema basado en la explotación. Sólo así podremos crear las bases materiales favorables para una verdadera sexualidad libre de toda opresión, donde no exista más la dictadura del capital que reglamenta nuestros cuerpos y nuestras vidas como una pieza del engranaje de las máquinas.

---

[1] Gay, Lésbico, Travesti, Transexual, Transgénero, Bisexual.

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

REVOLUCION EN HUNGRIA 1956

■ Manifestantes universitarios frente a la estatua de Josef Bem

Por Juan Vidal

"Queremos subrayar que la clase obrera revolucionaria considera que las fábricas y la tierra pertenecen al pueblo trabajador" (Resolución nº 1 del Consejo Obrero del 11 distrito de Budapest, Noviembre 12, 1956)

Antecedentes

El estado obrero húngaro fue más el resultado del avance del Ejército Rojo a la salida de la Segunda Guerra Mundial sobre los países del este de Europa que de la propia actividad revolucionaria de las masas húngaras. De esta manera, a través de un proceso que puede denominarse de revolución *pasiva* proletaria o de revolución socialista *desde arriba*, surgió un *estado obrero deformado*.
Esto quiere decir que la expropiación de los capitalistas y terratenientes, llevada adelante por el Ejército Rojo, fue complementada con la formación de una burocracia satélite de Moscú que garantizaría la subordinación de la clase obrera húngara a la burocracia soviética.

De Berlín a Budapest un solo grito: ¡Fuera rusos!

La revolución húngara de 1956 es el punto culminante de una serie de procesos que comienza con la gran huelga general de Berlín Oriental en 1953 y continúa con la insurrección de la ciudad polaca de Poznan el mismo año 1956. Los tres procesos serán salvajemente reprimidos por el ejército ruso.
La revolución húngara volverá a poner de relieve dos aspectos centrales: la lucha contra la opresión nacional por parte de los rusos y la lucha por la democracia obrera contra la burocracia stalinista húngara, satélite de la burocracia moscovita.
El proceso comienza entre el 21 y 23 de octubre de 1956. Con un profundo odio hacia las tropas rusas como trasfondo, en las fábricas empiezan a surgir las asambleas para discutir problemas de abastecimiento, salariales y de democratización sindical. Los estudiantes secundarios y universitarios empiezan a movilizarse. Los reclamos abarcan desde la supresión de la pena de muerte y el establecimiento de la libertad de prensa hasta la retirada de las tropas soviéticas y la sustitución de Matyas Rakosi por Imre Nagy en la secretaría general del Partido Comunista.
Nagy, representante de una corriente reformista nacionalista, hacia fines de octubre forma un nuevo gobierno, que el movimiento de masas considera una conquista. Pero a diferencia de Nagy, preocupado por encausar el proceso en los marcos de una autorreforma del régimen, la clase trabajadora pone todo de si para profundizar el proceso revolucionario. Las movilizaciones de masas, los ataques a los locales del PC, los juicios populares contra dirigentes stalinistas y los ataques contra las tropas rusas convergen en una huelga general insurreccional que conmoverá los cimientos del régimen stalinista. Los consejos obreros se extienden por todo el país y empiezan a tomar funciones de un poder fabril y territorial.
Frente a la presión de las masas, Nagy declara el abandono del pacto de Varsovia, que subordinaba Hungría a la URSS. La respuesta rusa no se hace esperar. Nagy será detenido por las tropas rusas, instalándose el gobierno títere de Janos Kadar que, fingiendo estar abierto a negociar con los consejos para atender sus demandas, abre la puerta a la brutal represión del Ejército "Rojo".

Los consejos obreros y la dualidad de poderes

El desarrollo de los consejos obreros es el elemento subjetivo más avanzado del proceso húngaro. Habiendo surgido como una iniciativa de la burocracia de los sindicatos y de la administración de los complejos industriales para conservar el control sobre los obreros, los consejos son rápidamente transformados en organismos centralizadores de la lucha de masas por el proletariado, que desplaza a los burócratas y elige sus propios representantes.
Los delegados obreros de las distintas secciones componían el consejo de fábrica. Éstos se coordinaban a través de consejos de distritos. Así surgirá el Consejo Central del Gran –Budapest, jugando un papel de avanzada ante la ausencia de un organismo de verdadero alcance nacional. Los reclamos de los consejos, además de la reinstalación de Imre Nagy en el gobierno, serán: "retiro de las tropas soviéticas, elecciones mediante escrutinio secreto en base al sistema multipartidario, formación de un gobierno democrático, propiedad realmente socialista de las fábricas y de ninguna manera capitalista, mantenimiento de los consejos obreros, restablecimiento de los sindicatos independientes [...] respeto al derecho de huelga, libertad de prensa, de reunión, de religión, en suma todos los grandes objetivos de la revolución."[1]
Cuando los delegados del Consejo del Gran-Budapest leyeron a Kadar estas reivindicaciones, éste respondió furioso "Entonces lo que ustedes quieren es un contragobierno"[2]. Efectivamente los consejos, haciéndose cargo tanto de la continuidad de las medidas de lucha como de mantener la producción en las fábricas, tendían a aglutinar a toda la Hungría obrera y popular, concentrando todas sus reivindicaciones. Estos organismos de poder obrero son los que Nagy no pudo contener y Kadar se apresuró a aplastar con ayuda de los tanques rusos.

Los consejos y la revolución política contra la burocracia

El surgimiento de la dualidad de poderes planteaba la siguiente alternativa: o el proletariado y las masas oprimidas llevaban el proceso revolucionario hasta el final, barriendo a la burocracia e instaurando la democracia obrera de los consejos; o el núcleo duro de la burocracia del PC húngaro, apoyándose en las bayonetas soviéticas asestaba una derrota a la clase obrera, recrudeciendo el dominio burocrático y a la vez que expropiaba por arriba algunas demandas del movimiento. Finalmente se impuso la segunda alternativa.
Sucede que si bien los consejos, *en los hechos* actuaban como organismos de poder obrero, la estrategia seguida por éstos, en especial por sus delegados, fue la de presionar, primero a Nagy, para que la propia burocracia del PC húngaro realizase las demandas que atentaban contra la existencia misma de la burocracia. Similar actitud se continuó frente al ascenso del gobierno de Kádar, al cual los trabajadores intentaron presionar para que negociara con los rusos la vuelta de Nagy y el retiro de las tropas.
De esta manera los consejos quedarían imposibilitados de resolver la dualidad de poderes a favor del proletariado. Este déficit estratégico del gran proceso revolucionario que estamos comentando está directamente relacionado con la inexistencia de un partido revolucionario que se diera una estrategia independiente de todas las fracciones de la burocracia, impulsara la extensión y centralización nacional de los consejos obreros y se planteara la conquista del poder para restablecer la democracia obrera sobre la base de la economía planificada (proceso que Trotsky denominaba de *revolución política*), con la perspectiva de conquistar una nueva trinchera de la revolución internacional.
A pesar de haber sido derrotada, la revolución húngara fue un golpe muy duro para la burocracia moscovita y sus burocracias satélites, que planteó con toda agudeza la justeza del programa elaborado por Trotsky para la URSS (y después de la Segunda Guerra aplicable a los países del mal llamado "bloque socialista"): "... la tarea política principal en la URSS sigue siendo, a pesar de todo, el *derrocamiento de la burocracia termidoriana*. Cada día añadido a su dominación contribuye a socavar los cimientos de los elementos socialistas de la economía y a aumentar las posibilidades de la restauración capitalista [...] La lucha por la libertad de los sindicatos y los comités de fábrica, por la libertad de reunión y de prensa, se desarrollará en lucha por el renacimiento y regeneración de la *democracia soviética* [...] La democratización de los soviets es inconcebible sin la *legalización de los partidos soviéticos* [...] Es imposible realizar este programa sin el derrocamiento de la burocracia que se mantiene por la violencia y la falsificación. Sólo el levantamiento revolucionario victorioso de las masas oprimidas puede regenerar el régimen soviético y asegurar la marcha adelante del socialismo. Sólo el partido de la IV Internacional es capaz de dirigir a las masas soviéticas a la insurrección."[3]
La propia burocracia se encargaría de confirmar a su manera el análisis de Trotsky, pasándose con armas y bagaje a la restauración del capitalismo a fines de los '80 con el objetivo de transformarse en una nueva clase explotadora. Sólo una serie de derrotas (Hungría '56, Polonia '56, Primavera de Praga '68, Polonia '80-'81, desvío y derrota de los levantamientos del '89) lograron abrir este curso abiertamente pro-capitalista contra el movimiento obrero y de masas.

---

[1] Ernst Mandel, *Control obrero, consejos obreros, autogestión (antología)*, México DF, Ed. Era, 1974, pág. 349.
[2] Ernst Mabndel, op. cit., pág. 352.
[3] León Trotsky, *El programa de Transición*, Bs. As., Ed Yunque, 1983, págs. 62-64.

Libertad a los obreros de Caleta Olivia y a todos los presos políticos de Kirchner

Luego de más de dos semanas, las presas y los presos políticos de Caleta Olivia han obtenido un triunfo parcial al mejorar sus condiciones de detención y conseguir el traslado de Jorge Mansilla a la seccional donde se encuentran los compañeros Hugo Iglesias y Mauricio Perancho. Por otra parte el juez se comprometió a investigar los maltratos denunciados por las compañeras Marcela Costancio, Elsa Orozco, Selva Sánchez. Ante esto las presas y los presos políticos levantaron la huelga de hambre.

Pero la lucha por su libertad sigue en pie. El 20 de noviembre se realizó una combativa manifestación para exigir la inmediata liberación de los presos, justo en momentos en que se desarrollaba el acto organizado por el kirchnerismo en conmemoración de la fundación de la ciudad de Caleta Olivia. Unos doscientos compañeros se movilizaron empañando los festejos del gobierno provincial, nacional y la intendencia. Los trabajadores movilizados le entregaron un petitorio con mil quinientas firmas a Alicia Kirchner, quien se apersonó en representación del gobierno nacional, con el único objetivo de tapar la salvaje represión y el encarcelamiento de aquellos que luchan por trabajo genuino, prometiendo una impresionante cantidad de subsidios. Quiere encubrir la represión a los que luchan.

Mientras tanto el Poder Judicial kirchnerista de Santa Cruz ratificó la prisión preventiva para los seis compañeros.

Es necesario redoblar los esfuerzos para enfrentar este ataque nacionalizando la lucha por la liberación de todos los presos de Caleta, los de la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, y por el cese de la persecución a los que luchan.

Frente al ataque kirchneristas, es necesario aunar todos los esfuerzos por poner en pie una comisión nacional de lucha entre los organismos de Derechos Humanos, organizaciones de desocupados, trabajadores combativos como los de subte, Zanon y ferroviarios, organizaciones estudiantiles. Solo con una gran lucha nacional que una a los trabajadores ocupados y desocupados logrará arrancar a los presos políticos de las cárceles kirchneristas.

Carla Lacorte denuncia

En el Salón José Luis Cabezas del Congreso de la Nación, Carla Lacorte, víctima del gatillo fácil policial e integrante del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos, realizó una conferencia de prensa para dar a conocer los detalles del juicio contra el ex policía que le disparó, José Salmo, en los tribunales de Quilmes y denunció que fallo del Tribunal Oral "*convalidó el gatillo fácil*" y anticipó que realizará diversos encuentros "anti-represión" para coordinar una tarea en común con otras víctimas del "gatillo fácil".

"*El fallo es nefasto* –señaló- *y sienta un precedente terrible. Esta justicia condena a 16 años por un robo de 150 pesos y se deja libre al policía que casi me mata*". En la sentencia escandalosa, leída el miércoles de la semana pasada, el Tribunal Oral 3 del Departamento Judicial Quilmes "entendió" que Carla fue herida por un rebote de la bala disparada por Salmo, por lo que ordenó su absolución.

La liberación del ex policía provocó la indignación de todos los que acompañaron a Carla, quienes abandonaron la sala de audiencias en medio de insultos y gritos contra los jueces que componen el Tribunal: Alicia Anache, Armando Topalian y Luis Gil Juliani.

Insistió que seguirá luchando contra ese fallo ya que "*se debe condenar a este policía porque estos asesinos del gatillo fácil no pueden estar libres*". Sus abogados, Rubén Tripi del Ce.Pro.D.H. y Aída Bassi., presentarán la reserva ante la Cámara de Casación y en los próximos días formalizarán la apelación con sus fundamentos ante esa instancia judicial.

Cárcel a los asesinos. Basta de represión e impunidad!





Pida Lucha de Clases Nº4

Dossier: Intelectuales argentinos, utópicos reformadores de un orden social agotado

· La utopía de un social-liberalismo argentino, *por Ariane Díaz.* · El populismo castrado. Tragedia y farsa de la intelectualidad peronista, *por Juan Dal Maso.* · La difusa frontera entre el autonomismo y el liberalismo, *por Matías Maiello*

Intelectuales brasileños: una polémica con Francisco de Oliveira

· A propósito de la Crítica a la Razón Dualista y El Ornitorrinco, *por Edison Salles y Ronaldo Fonseca*

Política y lucha de clases en Argentina: los '70

· Elementos para un "cuarto relato" sobre el proceso revolucionario de los setenta y la dictadura militar, *por Christian Castillo*

Los trabajadores en la argentina actual - Encuesta Obrera

· Sorteando los muros de la fábricas. Presentación del programa de Investigación

Género

Feminismo y Marxismo: más de 30 años de Controversias, *Por Andrea D'Atri*

Debate Marxista

· Zizek y su Lenin posmoderno, *por Cecilia Feijoo y Gastón Gutiérrez.* · Países imperialistas e imperialismo capitalista, *por Martín Noda.* · El "Totalitarismo" y la "culpabilidad" del pueblo alemán, *por Andrea Robles y Gabriela Liszt*